



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

13. september 2016

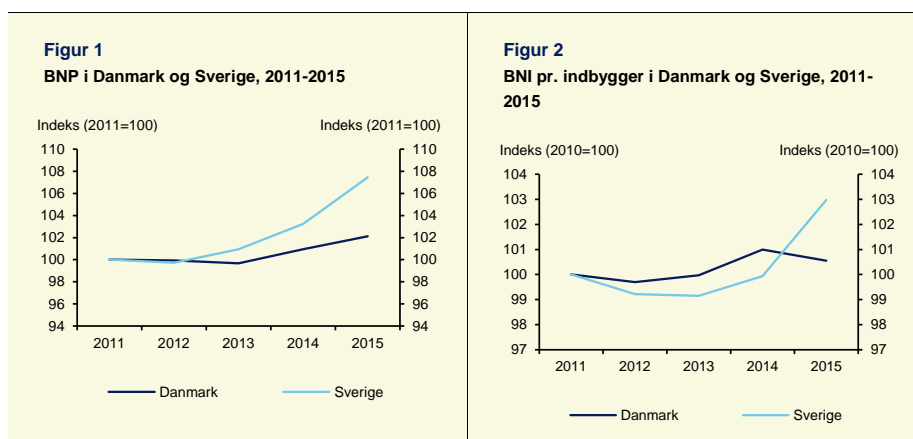
## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 392 (Alm. del – § 7. Finansministeriet) af 29. juni 2016

### Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, hvor meget mere en gennemsnitlig dansk familie ville have i rådighedsbeløb, hvis Danmark havde haft samme BNP-vækst som Sverige siden 2011?

### Svar

Danmark har i perioden fra 2011 til 2015 haft en relativt beskeden BNP-vækst på 2 pct. sammenlignet med Sverige, hvor BNP i samme periode er vokset med ca. 7,5 pct., *jf. figur 1*. Det skal dog bemærkes at BNP-væksten ikke direkte er et mål for et lands velstandsudvikling, da det fx ikke tager højde for befolkningstilvækst og nettoformueindkomst fra udlandet. Som et mål for indkomst- og velstandsudvikling er BNI-væksten pr. indbygger mere retvisende. Besvarelsen tager derfor udgangspunkt i BNI-væksten i Danmark og Sverige i perioden fra 2011 til 2015.



Kilde: Europa Kommissionen (AMECO), BNI er deflateret med BNP-deflatoren.

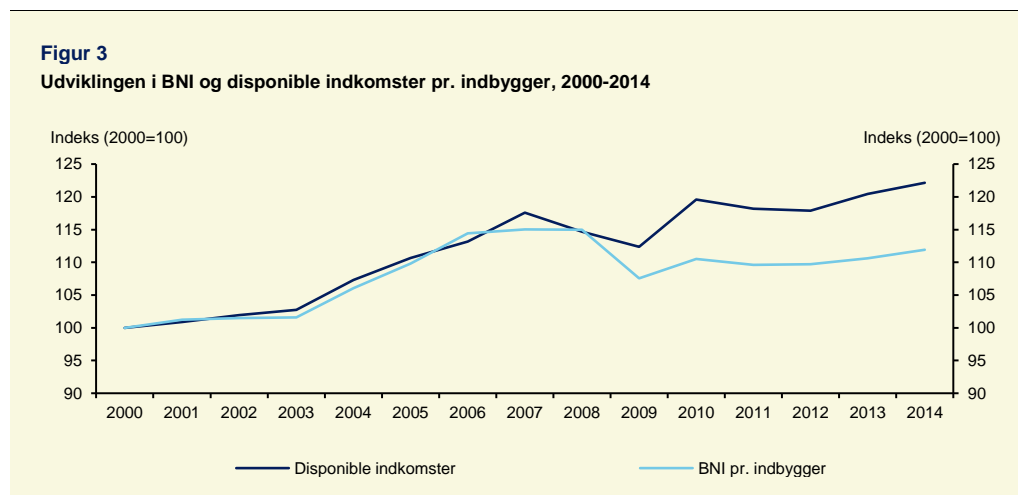
I perioden fra 2011 til 2015 har Danmark haft en BNI-vækst pr. indbygger på ca. ½ pct. sammenlignet med Sverige, der i samme periode havde en BNI-vækst på

knap 3 pct. Det bemærkes i øvrigt, at det kun var i 2015, at BNI-væksten pr. indbygger, var højere i Sverige end i Danmark, *jf. figur 2*.

Svensk BNI pr. indbygger voksede altså med ca. 2½ pct.-point mere end i Danmark i perioden fra 2011 til 2015. I 2011 havde Danmark et BNI pr. indbygger på ca. 333.000 kr. (2010 pl.). Hvis Danmark havde haft den samme vækst som i Sverige frem til 2015 så ville BNI pr. indbygger have været ca. 343.000 kr. (2010 pl.) sammenlignet med det realiserede BNI pr. indbygger på ca. 335.000 kr. i 2015 (2010 pl.). Hvis Danmark havde haft samme BNI-vækst som Sverige siden 2011, ville BNI pr. indbygger således have været ca. 8.000 kr. højere (2010 pl.) end det faktiske.

En højere BNI-vækst vil alt andet lige trække i retningen af et højere gennemsnitligt rådighedsbeløb, navnlig hvis det afspejler en højere produktivitetsvækst eller højere strukturel beskæftigelsesfrekvens. Det er derimod ikke muligt at udlede en udvikling i det gennemsnitlige rådighedsbeløb ud fra BNI-væksten.

Det skyldes, at sammenhængen mellem rådighedsbeløb og BNI påvirkes af andre faktorer, herunder i hvilket omfang den øgede BNI tilfalder husstandene, og hvordan indkomsten vil blive beskattet. Dette indebærer, at der ikke er en én-til-én sammenhæng mellem udviklingen i BNI og i rådighedsbeløbet.



Kilde: Europa Kommissionen (AMECO) samt egne pergninger på Lovmodellens datagrundlag pba. 33 pct. stikprøve af befolkningen.

Det forhold bekræftes af afvigelsen mellem den historiske udvikling i gennemsnitlig BNI og disponibel indkomst pr. indbygger i perioden fra 2000 til 2014, *jf. figur 2*. Eksempelvis gav skattereformen i 2009 (Forårspakke 2.0) et markant løft til de gennemsnitlige disponible indkomster i 2010, der ikke kunne genfindes i en tilsvarende stigning i BNI pr. indbygger.

Det er på den baggrund ikke muligt at beregne hvor meget mere en gennemsnitlig dansk familie ville have i rådighedsbeløb, hvis Danmark havde haft samme BNP-vækst som Sverige siden 2011.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen  
Finansminister