

Folketingets Finansudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sim@sim.dk  
www.sim.dk

Sagsnr.  
2016 - 4176

Doknr.  
359349

Dato  
02-06-2016

Folketingets Finansudvalg har d. 25. maj 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 323 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V).

**Spørgsmål nr. 323:**

”Vil ministeren sende en liste fordelt på kommuner over samtlige kommunalbestyrelsesmedlemmers bestyrelsesposter i offentligt ejede selskaber, hvor der udbetales honorar, og hvor medlemmet er udpeget af kommunen?”

**Svar:**

Der gælder efter kommunestyrelseslovens § 16 e, stk. 1, en pligt for kommunerne til at offentliggøre oplysninger om vederlag, som kommunalbestyrelsesmedlemmer i det forudgående kalenderår har modtaget for andre hverv, som de varetager efter valg eller forslag af kommunen, end medlemskab af kommunalbestyrelsens udvalg eller underudvalg. Omfattet af bestemmelsen er tillige hverv, der varetages efter valg eller forslag fra et kommunalt selskab eller KL, da de deltagende kommuner i forening i givet fald har valgt eller foreslået vedkommende.

Oplysningspligten i kommunestyrelseslovens § 16 e, stk. 1, omfatter bl.a. hverv i form af bestyrelsesposter i interessentskaber, kommanditselskaber, aktie- eller anpartsselskaber, fonde, selvejende institutioner, kommunale selskaber og kommunale fællesskaber, jf. kommunestyrelseslovens § 60, samt medlemskab af råd og nævn, herunder beboerklagenævn og huslejenævn. Omfattet af oplysningspligten er både hverv i privat og offentligt ejede selskaber. Oplysningspligten omfatter endvidere flere interne hverv i KL, herunder vederlag til KL's formandskab og bestyrelse og til medlemmer af KL's udvalg.

Kommunerne skal offentliggøre størrelsen af de enkelte vederlag, som hvert kommunalbestyrelsesmedlem måtte have oppebåret det forudgående kalenderår. Der skal alene oplyses om vederlag, men ikke andre udbetalinger, herunder mødediæter, udgiftsgodtgørelser eller erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste. I den forbindelse bemærkes, at kommunerne ikke skal offentliggøre oplysninger om hverv, der ikke ydes vederlag for. Kommunerne skal ud over oplysningerne om det vederlag, der oppebæres for de enkelte hverv, ikke offentliggøre nærmere oplysninger om selve hvervet, herunder om hvervet relaterer sig til et privat eller offentligt ejet selskab.

Jeg kan oplyse, at Social- og Indenrigsministeriet ikke er i besiddelse af en samlet opgørelse over samtlige kommunalbestyrelsesmedlemmers bestyrelsesposter i offentligt ejede selskaber, hvor der udbetales honorar, og hvor medlemmet er udpeget af kommunen.

Jeg kan imidlertid oplyse, at ministeriet i 2014 til brug for besvarelse af KOU alm. del spm. 52 (folketingssamling 2013-14), der vedrørte den samlede vederlæggelse af



varetagelse af alle hverv omfattet af kommunestyrelseslovens § 16 e, foretog en opgørelse af de samlede vederlag til kommunalbestyrelsesmedlemmer baseret på offentliggjorte oplysninger på kommunernes hjemmesider. Undersøgelsen blev hovedsageligt baseret på tal fra 2012. Ministeriet skønnede i den forbindelse det samlede vederlag for varetagelsen af hverv omfattet af kommunestyrelseslovens § 16 e til at udgøre i størrelsesordenen 47,5 mio. kr. årligt. Heraf udgjorde vederlag til borgmestrene for de nævnte hverv omkring 13 mio. kr. årligt. Det bemærkes i den forbindelse, at opgørelsen omfattede alle hverv omfattet af kommunestyrelseslovens § 16 e. Hverv i offentligt ejede selskaber udgjorde således kun en del af opgørelsen

Vederlagskommissionen har til brug for kommissionens arbejde foretaget en undersøgelse i 2014 baseret på vederlagsoplysninger fra dels 2013 og dels 2014 af borgmestrenes samlede vederlæggelse for øvrige hverv, der udføres som følge af det politiske hverv. Undersøgelsen omfattede dermed også hverv, der ikke er omfattet af oplysningspligten i kommunestyrelseslovens § 16 e. Vederlagskommissionen opgjorde det samlede vederlag til at udgøre 14.616.732 kr. Der henvises til Rapport fra Vederlagskommissionen, side 75. Det bemærkes, at Vederlagskommissionens kommissorium alene omfattede fuldtidsvederlagte politikere, og at kommissionen på denne baggrund ikke havde anledning til at foretage en lignende undersøgelse af de menige kommunalbestyrelsesmedlemmers samlede vederlag.

Jeg skal afslutningsvis bemærke, at en opgørelse over de samlede vederlag til kommunalbestyrelsesmedlemmer for bestyrelsesposter i offentligt ejede selskaber vil forudsætte en gennemgang af samtlige kommuners offentliggjorte oplysninger i medfør af kommunestyrelseslovens § 16 e samt en nærmere undersøgelse af ejerforholdene i de selskaber, hvori kommunalbestyrelsesmedlemmerne varetager vederlagte hverv. Jeg har ikke på det foreliggende grundlag igangsat en sådan manuel og ressource-tung gennemgang.

Med venlig hilsen  
**Karen Ellemann**