



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

30. maj 2016

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 315 (Alm. del) af 13. maj 2016 stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA)

### Spørgsmål

Vil ministeren bedes oplyse effekten på strukturelt BNP af at finansiere bortfaldet af PSO-tariffen via reduceret personfradrag på 1.200 kr. og en forhøjelse af bundskattesatsen og det skrå skatteloft med 0,31 pct.point?

### Svar

Besvarelsen tager udgangspunkt i regneeksemplet fra *Afgifts- og tilskudsanalysen på energiområdet - Delanalyse 2: Omkostninger til offentlige forpligtelser*.

I delanalysen om PSO anvendes et regneeksempel, hvor PSO-udgifterne antages at udgøre 8 mia. kr. i 2020 (2016-priser). Delanalysen finder, at en fuldt finansieret omlægning fra PSO-afgift til fordelingsneutrale personskatter kan finansieres med en reduktion af personfradraget på 1.200 kr. (2016-priser) og en forhøjelse af bundskattesatsen og det skrå skatteloft på 0,31 pct.-point<sup>1</sup>.

Virkningerne på strukturel BNP af en omlægning beregnes på baggrund af REFORM-modellen, der er en generel ligevægtsmodel med mange sektorer. Modellen medtager således de indirekte effekter af lavere priser på input fra sektorer, der producerer materialer mv. Modellen beregner således også de sektorforskydninger, der følger af prisændringen på el.

Ved en omlægning vil der således forekomme sektorforskydninger mod mere energiintensive virksomheder samt forskydninger af privat forbrug. Det har betydning for virkningerne på strukturelt BNP.

En omlægning vil reducere elprisen inkl. afgifter. For virksomhederne medfører det, at el bliver billigere relativt til andre produktionsfaktorer, hvilket får efterspørgslen efter el til at stige. De reducerede produktionsomkostninger medfører desuden, at virksomhedernes konkurrenceevne forbedres, og dermed at eksporten øges.

---

<sup>1</sup> Det bemærkes, at siden offentliggørelsen af delanalysen har Skatteministeriet reduceret skønnet over arbejdsudbudsvirkningerne af PSO-lettelser og personskattestigninger. Her i svaret er regneeksemplet og den dertilhørende arbejdsudbudsvirkning lagt til grund, hvilket trækker i retning af øgede BNP-virkninger.

Den største del af effekten på strukturel BNP skyldes en mere optimal udnyttelse af ressourcerne og den deraf følgende øgede produktionsværdi.

Samlet set indebærer lavere elpris, afledte virkninger fra erhvervenes lempelse og højere personskat, at omlægningen vil øge realindkomsten for husholdningerne og dermed øge arbejdsudbuddet<sup>2</sup>. Kun en begrænset del af den samlede effekt stammer dog fra øget arbejdsudbud.

Omlægningen i regneeksemplet skønnes med betydelig usikkerhed at øge strukturelt BNP i størrelsesordenen 1½ mia. kr. (2016-priser).

Det bemærkes, at den strukturelle BNP-effekt afhænger af dels størrelsen af PSO-omlægningen og dels valget af finansieringen. Hvis finansieringen eller niveauet for PSO-udgifterne ændrer sig, så vil også BNP-effekten ændre sig.

Med venlig hilsen

Finansministeren

---

<sup>2</sup> Der er taget udgangspunkt i de dynamiske provenuer fra øget arbejdsudbud, som indgår i provenuberegningerne i regneeksemplet. Beregningsteknisk er det lagt til grund, at virkningen på arbejdsudbuddet indebærer det samme dynamiske provenu pr. person som ved en ændring i arbejdsmarkedsbidragssatsen.