



Skatteministeriet

25. maj 2016
J.nr. 16-0572941

Til Folketinget – Finansudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 301 af 3. maj 2016 (alm. del).

Karsten Lauritzen

/ Lene Skov Henningsen



Spørgsmål

Hvad er ministerens vurdering af Klimarådets anbefalinger til løsninger af PSO-ordningen? Ministeren bedes herunder tage særskilt stilling til, om der vil kunne opnås samme samfundsøkonomiske gevinster ved fortsat at finansiere PSO'en over elregningen som ved at omlægge den til indkomstskat.

Svar

Klimarådet har den 12. april givet anbefalinger om det danske PSO-system med rapporten *Midt i en energiomstilling – udfordringer og løsninger for den danske PSO-ordning*. Klimarådets overordnede anbefalinger er, at PSO-støtten fortsat bør finansieres over elregningen, hvis en sådan løsning kan holde sig inden for EU's statsstøtteregler.

Klimarådets anbefaling beror på en grundlæggende betragtning om, at en PSO-afgift kan ses som en brugerbetaling af VE-udbygningen.

PSO-afgiften opfylder imidlertid ikke betingelserne for brugerbetaling. Brugerbetaling anvendes normalt i en situation, hvor der er en direkte modydelse, som den enkelte bruger kan vælge til og fra. Dette kan ikke siges at være opfyldt med PSO-afgiften, da den enkelte forbruger ikke kan fravælge den grønne omstilling. PSO-afgiften kan heller ikke begrundes med, at den skal modsvare de omkostninger, der er forbundet med at bruge el i forbindelse med en grøn omstilling, da der ikke er et politisk mål om, at en bestemt andel af al elproduktion skal være fossilfri.

Klimarådet anbefaler desuden, at den nuværende øremærkningsmekanisme i PSO-ordningen opretholdes. I det nuværende PSO-system indebærer øremærkningen, at nye initiativer automatisk finansieres ved højere PSO-afgifter. Dvs. at der alene træffes eksPLICIT beslutning om udgifterne, og ikke om finansieringen. Støtte til VE bør ligesom alle andre udgifter indgå i den samlede generelle finanspolitiske prioritering, hvilket tilsiger, at den nuværende øremærkning i PSO-ordningen afskaffes.

Skatteministeriet har den 10. maj offentliggjort de første tre dele af den såkaldte Afgifts- og tilskudsanalyse, som partierne bag Energiaftale 2012 satte i gang for at undersøge, om energiafgifterne og tilskuddene til vedvarende energi giver de rigtige incitamenter til at sikre en grøn omstilling af det danske energisystem.

I forhold til PSO-afgiften er analysens konklusioner klare: PSO-afgiften medfører en række forvriddninger og er ikke det mest omkostningseffektive redskab til at finansiere støtte til vedvarende energi. Afgiften bør ifølge analysen i stedet finansieres over finansloven – fx via personskatterne, hvilket vil give en samfundsøkonomisk gevinst på ca. 2 mia. kr.

Med en fortsat finansiering af PSO'en over elregningen, som anbefalet af Klimarådet, vil der således ikke kunne opnås de betydelige samfundsøkonomiske gevinster, som vil kunne opnås ved finansiering via finansloven.