



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

25. maj 2016

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 300 (Alm. del) af 2. maj 2016 stillet efter ønske fra Martin Lidegaard (RV)

### Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, hvilke konsekvenser det ville få for de offentlige budgetlofter, hvis man flyttede PSO'en på finansloven, så de planlagte udgifter til VE anlæg og energibesparelser i stedet for at foregå i den private sektor nu skal passes ind i statens budgetlove. Ministeren bedes både oplyse, hvordan den årlige udgift til PSO vil påvirke den faktiske og den strukturelle saldo i forhold til EU's konvergenskrav, og om en overflytning af PSO'en i sidste ende vil betyde, at der skal skæres et tilsvarende beløb på andre statslige budgetter.

### Svar

De udgifter og indtægter (PSO-afgiften), der er knyttet til den nuværende PSO-ordning, indgår i den nationalregnskabsmæssige opgørelse af de offentlige udgifter og de offentlige indtægter. De forventede udgifter og indtægter vedr. PSO er således indregnet i de aktuelle skøn for den faktiske og strukturelle saldo i *Danmarks Konvergensprogram 2016* (april 2016)

Med regeringens udspil foreslår regeringen en gradvis afskaffelse af PSO-afgiften fra 2017 til 2021. PSO-udgifterne vil fremover i stedet skulle afholdes over finansloven.

Det er regeringens hensigt, at PSO-omlægningen ikke skal belaste de offentlige finanser. Dette kræver, at der krone for krone findes modgående finansiering. Det kan ske ved forhøjelse af de offentlige indtægter og/eller ved reduktion af de offentlige udgifter.

Regeringen vil drøfte finansieringen af PSO-omlægningen med Folketingets partier.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen  
Finansminister