



Samrådstale

17. april 2016
UPM/HSP

Samrådsspørgsmål O-S

Samrådsspørgsmål O:

Det fremgår ikke af aftalen om præcisering af finanslovsaftalen for 2016, hvor store besparelser der skal findes på boligydelsen efter 2016 på trods af, at boligydelsespakken fra finanslovsaftalen gav et stigende provenu, som var på 1,4 mia. kr. varigt efter tilbageløb. Vil ministeren derfor redegøre for, hvor store besparelser det præcist er aftalt at finde på boligydelsen i hhv. 2020, 2025 og varigt?

Svar:

- Jeg vil starte med et par overordnede bemærkninger om de samrådsspørgsmål, der er stillet til mig. Herefter vender jeg tilbage til det første spørgsmål.
- Beskæftigelsesministeren og jeg har på en række tidligere samråd redegjort for adskillige spørgsmål om boligydelsespakken. Det samme har vi gjort i en række folketingsvar.
- Regeringen blev med Aftale om finansloven for 2016 enige med Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om at indføre en række justeringer til boligydelsen med henblik på at bremse den udgiftsstigning pr. husholdning, der har været siden 2001.
- Der blev efterfølgende rejst en række spørgsmål om boligydelsespakken. For at give tilstrækkelig tid til at besvare de udestående spørgsmål, blev vi enige med aftalepartierne om at trække lovforslaget om boligydelsespakken tilbage.
- Vi blev også enige om at indbudgettere en negativ budgetregulering, svarende til provenuet fra boligydelsespakken.

- Det er så regeringens opgave at komme med et oplæg til, hvordan aftaleparterne kan søge at udmønte denne negative budgetregulering på boligydelsesområdet.
- Regeringen er i gang med at udarbejde et sådant oplæg. Herefter vil forhandlingerne om den præcise udmøntning gå i gang.
- Det betyder selvfølgelig også, at vi ikke på nuværende tidspunkt kan sige noget om den endelige udformning af en kommende boligydelsespakke.
- Derfor vil der være elementer, jeg ikke kan sige så meget om i dag, fordi en række af dem afhænger af forhandlingernes udfald.
- Nu vil jeg vende tilbage til første spørgsmål.

- Der fremgår af aftale om præcisering af finanslovaftalen for 2016, at aftaleparterne er enige om at indbudgettere en negativ budgetregulering på finansloven for 2016, der svarer til provenuet for boligydelsespakken.
- Det betyder konkret, at aftaleparterne er enige om at finde i alt 90 mio. kr. i 2016, 200 mio. kr. i 2017, 300 mio. kr. i 2018, 370 mio. kr. i 2019 og 480 mio. kr. i 2020.
- Det er klart, at der vil være et provenu i 2025 og varigt. Den nærmere størrelsesorden vil afhænge af den pakke, der lægges frem og forhandles på plads. Det kan jeg derfor i sagens natur ikke sige mere om i dag.
- [I boligydelsespakken, der indgik i Aftale om finansloven for 2016 var provenuet [0,9] mia. kr. i 2025 og 1,4 mia. kr. varigt.]

Samrådsspørgsmål P:

Vil ministeren redegøre for, om det i finanslovsaftalen for 2016 blev aftalt, hvad det varige provenu fra boligydelsespakken på 1,4 mia. kr. efter tilbageløb, skulle benyttes til?

Svar:

- Boligyldelsespakken indgik i den samlede finanslovaftale på linje med en række øvrige finansieringsforslag, der samlet set sikrer, at finansloven for 2016 er finansieret i finansåret og i de efterfølgende år.
- Der er ikke foretaget en kobling mellem de enkelte budgetforbedringer og de konkrete initiativer på finansloven for 2016. Det er helt normal praksis.
- Der er derfor heller ikke taget konkret stilling til disponeringen af provenuet fra boligydelsespakken i de enkelte finansår eller varigt.

Samrådsspørgsmål Q:

Er det i aftalen om præcisering af finanslovsaftalen for 2016 aftalt, at besparelser på boligydelsen skal finansiere lavere udligningsskat og i forlængelse heraf bedes redegjort for, om en sådan omlægning vil gavne de svageste eller de mest velstillede pensionister mest?

Svar:

- Det kan jeg sige klart nej til.
- Provenuet fra boligydelsespakken indgår på linje med øvrige finansieringskilder som finansiering af den samlede aftale om finansloven for 2016. Det er helt efter bogen og i overensstemmelse med normal praksis.

[Baggrund]

Det fremgår af *Aftale om præcisering af finanslovsaftalen for 2016*, at parterne er enige om at drøfte størrelsen på udligningsskatten på pensioner frem mod 2020. Der er ikke nogen kobling til boligydelsen.

Samrådsspørgsmål R:

Hvorfor finder ministeren, at pensionister får for meget i boligydelse, når de reale udgifter til boligydelsen ifølge Ældre Sagen kun er steget med 1 pct. fra december 2007 til december 2015 og der i samme periode er blevet 35.000 færre pensionister, som modtager boligydelse?

Svar:

- Udvalget er allerede bekendt med svaret på dette spørgsmål, som jeg på et samråd i sidste uge redegjorde for sammen med Beskæftigelsesministeren.
- Jeg gentager dog gerne svaret, når Finansudvalget spørger mig igen.
- De gennemsnitlige udbetalinger til boligydelse pr. husholdning er steget 28 pct. fra 2001 til 2014 realt – det vil sige en stigning udover de almindelige prisstigninger. Det svarer til en årlig stigning på ca. 1,9 pct. realt.
- Og der er ikke noget med, at Finansministeriet har valgt at tage udgangspunkt i 2001 for at få udviklingen i udgifterne til boligydelse til at se værre ud, som det blev antydnet af spørgeren på samrådet i sidste uge:
- For at slå dette helt fast vil jeg gerne opremse den gennemsnitlige reale årlige stigning, når der tages udgangspunkt i basisårene 2001 til 2007:
 - Fra 2001 til 2014 er den gennemsnitlige årlige stigning som sagt 1,9 pct.
 - Fra 2002 til 2014 er den 1,9 pct.
 - Fra 2003 til 2014 er den 1,8 pct.
 - Fra 2004 til 2014 er den 1,7 pct.
 - Fra 2005 til 2014 er den 1,8 pct.
 - Fra 2006 til 2014 er den 1,8 pct.
 - Og fra 2007 – som er Ældre Sagens basisår – til 2014, er den gennemsnitlige årlige stigning på 1,8 pct.

- Altså: Lige gyldigt, hvilket basisår vi anvender, er den gennemsnitlige årlige stigning nogenlunde lige stor. Så jeg kan klart afvise, at Finansministeriet har valgt et bestemt basisår for at få stigningen til at se større ud.
- Også de samlede omkostninger til boligydelse er steget mere end den almindelige prisudvikling. Det drejer sig om 13 pct. i perioden siden 2001 – og ser vi kun på folkepensionister er de samlede omkostninger til boligydelse steget reelt med 34 pct. siden 2001.
- Det er baseret på den seneste opgørelse fra Danmarks Statistisk, der afviger lidt fra Finansministeriets budgetteringsforudsætninger. Men konklusionen er klar. De samlede omkostninger til folkepensionister er steget markant siden 2001.
- Og lad mig nu for en god ordens skyld opremse nogle gennemsnitlige årlige stigninger på tværs af forskellige basisår:
 - Fra 2001 til 2014 er den gennemsnitlige årlige reale stigning i boligydelsesudgifter til folkepensionister 2,3 pct.
 - Fra 2002 til 2014 er den 2,4 pct.
 - Fra 2003 til 2014 er den 2,4 pct.
 - Fra 2004 til 2014 er den 2,2 pct.
 - Fra 2005 til 2014 er den 2,0 pct.
 - Fra 2006 til 2014 er den 1,9 pct.
 - Fra 2007 – som er Ældre Sagens basisår – til 2014, er den 1,6 pct.
 - Og fra 2008 til 2014 er den gennemsnitlige årlige reale stigning på 2,2 pct.
 - Og så videre.
- Spørgeren nævner også, at der ifølge Ældre Sagen er blevet 35.000 færre pensionister, som modtager boligydelse, siden 2007.
- Men det fald kan forklares med, at der har været større fald i antallet af førtidspensionister med boligydelse, fordi nye førtidspensionister er overgået til boligsikring.
- Der er altså ikke kommet færre boligstøttemodtagere samlet set. Og der er heller ikke kommet færre folkepensionister på boligydelse.

se. De 35.000 færre pensionister på boligydelse skyldes altså i vid udstrækning, at nye førtidspensionister får boligsikring i stedet for boligydelse.

- Dette fremgår ikke af Ældre Sagens notat.
- Ældre Sagens tal er dermed ikke udtryk for, at antallet af folkepensionister, der modtager boligydelse, er faldet.
- Antallet af folkepensionister, der modtager boligydelse, har faktisk været nogenlunde konstant siden 2007, mens de gennemsnitlige udbetalinger er steget pr. husholdning.
- Det lå til grund for revisionen af boligydelsen, der oprindeligt indgik i Aftale om finansloven for 2016, og regeringen er fortsat af den opfattelse, at det er hensigtsmæssigt at bremse den markante udgiftsstigning pr. husholdning, der er sket siden 2001.

Samrådsspørgsmål S:

Hvordan planlægger regeringen at finde besparelsen på 90 mio. kr. på boligydelsen i år, som det er aftalt i præcisering af finanslovsaftalen for 2016?

Svar:

- Det fremgår af Aftale om præcisering af finanslovsaftalen for 2016, at aftaleparterne vil søge at udmønte budgetreguleringen vedrørende boligydelsen indenfor boligydelsesområdet i foråret 2016 på baggrund af et oplæg fra regeringen.
- Den endelige udformning af boligydelsespakken afhænger af forhandlingerne med aftaleparterne, så det kan jeg af gode grunde ikke give et svar på nu.