



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

11. maj 2016

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 214 (Alm. del) af 4. april 2016 stillet efter ønske fra Martin Lidegaard (RV)

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse virkningen på statsfinanserne af, at landets kommuner fik lov til at foretage en "sælg-og-leje"-tilbage ordning af deres bygninger (skoler, børnehaver, administration) uden at der skal foretages deponering af salgsbeløbet, men at der i stedet betales en afgift til staten? Beløbet bedes opgjort for en afgift på 10, 20, 30 og 40 pct.

Svar

Der foreligger ikke en samlet opgørelse af anvendelsen af sale-and-lease-back i kommunerne.

Hvis kommunerne får mulighed for at anvende sale-and-lease-back ordninger mod betaling af en afgift til staten, vil statens finanser blive forbedret svarende til den samlede betaling fra kommunerne til staten.

En betaling fra kommunerne til staten vil imidlertid have en neutral virkning på de samlede offentlige finanser. Den beskrevne ordning vil således ikke indebære en forbedring af de offentlige finanser, som den økonomiske politik primært tilrettelægges efter.

Det bemærkes, at formålet med deponeringskravet i forbindelse med leje-, leasing mv. bl.a. er at neutralisere den likviditetsgevinst, som en kommune kan opnå ved at indgå en aftale om benyttelse af et anlægsaktiv i stedet for at købe aktivet. Det skal bl.a. sikre at leje og leasing af anlæg ikke bliver attraktivt alene ud fra likviditetsmæssige overvejelser.

Hertil kommer, at en kommune ikke kan indgå en sale-and-lease-back aftale uden social- og indenrigsministerens godkendelse, *jf. lånebekendtgørelsen*. Det er bl.a. en betingelse for godkendelsen, at arrangementet ikke påfører kommunen væsentlig økonomisk risiko, og at arrangementet ikke er spekulativt.

Indførelsen af de særlige begrænsninger vedrørende sale-and-lease-back skal ses i lyset af et tiltagende omfang i slutningen af 1990'erne, som reelt kunne udvide kommunernes økonomiske dispositionsmuligheder i et ikke tiltænkt omfang.

Derudover kunne finansieringsformen medføre en reel betydelig gældsopbygning i kommunerne, hvis den realiserede likviditet blev brugt løbende, mens gældsforpligtelsen i form af leje-/leasing-arrangementet stod tilbage.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen
Finansminister