

## Udenrigsministeriet

Besvarelse af spørgsmål fra  
Finansudvalget til udenrigsministeren af  
9. marts 2016.

### FIU alm. del spørgsmål 191

Vil ministeren lave en opgørelse af, hvilke udgifter man kunne have opgjort som ulandsbistand på finansloven for 2015, hvis de nye regler for officiel udviklingsbistand, som blev vedtaget af OECD-DAC ved topmødet i 2016, havde været gældende dengang?

### Svar

Som det fremgik af den foreløbige besvarelse af den 7. april 2016, er det kun på området for fred og sikkerhed, at der blev vedtaget konkrete præciseringer i OECD/DAC's statistiske rapporteringsdirektiv. Disse præciseringer vedrørte primært:

- Forebyggelse af voldelig ekstremisme.
- Brug af militæret som en sidste mulighed ved levering af udviklingservices og humanitær hjælp.
- Begrænset samarbejde med partnerlandets militær ifm. træning.

Fsva. forebyggelse af voldelig ekstremisme er der tale om præciseringer, da der blandt medlemsstaterne er observeret forskellige fortolkninger af de tidligere bestemmelser. Her har Danmark allerede forud for præciseringen anvendt den forståelse, som nu er slået fast. Nemlig at udviklingsindsatser til at opbygge modtagerlandets kapacitet til at imødegå voldelig ekstremisme kan opgøres som udviklingsbistand. Der vurderes derfor ikke at have været yderligere aktiviteter i 2015, der med de nye regler kunne have været opgjort som udviklingsbistand. Fra dansk side anvendes der foruden udviklingsbistanden midler under freds- og stabiliseringsfondens §06.11.15.40 til at gennemføre indsatser, der ikke kan klassificeres som udviklingsbistand.

Ift. brug af militæret som sidste mulighed ved levering af nødhjælp, er der her også tale om præciseringer i tråd med eksisterende dansk praksis. Det gælder eksempelvis i forbindelse med Ebolaindsatsen i 2015, hvor Forsvaret bidrog med nødvendige forsyninger og transport af sundhedspersonel til Sierra Leone, og hvor dette blev opgjort som udviklingsbistand. Der vurderes derfor ikke at have været yderligere aktiviteter i 2015, der med de nye regler kunne have været opgjort som udviklingsbistand.

Ligeledes på det sidste punkt om træning af militær inden for fx menneskerettigheder, ligestilling og god regeringsførelse i samarbejde med civile eksperter, vurderes der ikke på Udenrigsministeriets område at have været aktiviteter i 2015, der ville have kunnet være opgjort som udviklingsbistand.

Udenrigsministeriet har hørt Forsvarsministeriet for at svare fyldestgørende på spørgsmålet. Forsvarsministeriet har per 14. april oplyst Udenrigsministeriet om, at det er Forsvarsministeriets vurdering, at der ikke har været yderligere aktiviteter i 2015, som kunne have været opgjort som udviklingsbistand, havde de nye præciseringer for officiel udviklingsbistand været gældende for finansloven 2015.