



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

18. marts 2016

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 185 (Alm. del) af 4. marts 2016

Spørgsmål

Hvordan vurderer ministeren effekten på arbejdsudbuddet af Forårspakke 2.0, set i lyset af den nye analyse fra Arbejdernes Erhvervsråd ("Dynamiske effekter af topskatten"), der viser, at ikke er effekter på arbejdsudbuddet, når deres korrigeres for indkomstflytning?

Svar

Indkomstflytning er et problem i forbindelse med estimering af adfærdsparametre på basis af skattepligtig indkomst og er således som udgangspunkt ikke relevant i forhold til Finansministeriets skønnede arbejdsudbudsvirkninger, *jf. svaret på Finansudvalgets spørgsmål nr. 184 af 4. marts 2016.*

Resultatet af den analyse, der henvises til, kunne imidlertid potentielt have afledte konsekvenser for den generelle vurdering af elasticiteternes størrelse. Det skyldes, at det som udgangspunkt må forventes, at arbejdsudbudselasticiteten er mindre end elasticiteten med hensyn til skattepligtig indkomst, idet sidstnævnte inddrager flere faktorer end arbejdsudbuddet målt i timer.

I analysen fra AErådet er virkningen af indkomstflytning opgjort ved at se bort fra indkomst i månederne omkring årsskiftet 2009/10. Ses der bort fra december 2009 og januar 2010 falder elasticiteten på den skattepligtige indkomst fra 0,1 til 0,03, dvs. til ca. en tredjedel. Ses der yderligere bort fra november 2009 er det, at elasticiteten falder til 0,01. Det skal bemærkes, at analysen også angiver et estimat for "non-shifters" på 0,05.

Tager man undersøgelsens resultater for pålydende, skulle arbejdsudbudselasticiteten være omtrent nul. Økonomisk teori og andre empiriske undersøgelser tilsiger imidlertid, at der er en positiv sammenhæng. Der er usikkerhed omkring størrelsen af effekten, og hvor hurtigt den indtræffer, men ikke om retningen.

Det kan noteres, at den citerede undersøgelse baserer estimation af adfærdseffekterne på oplysninger fra eIndkomstregisteret for årene 2008-10, hvilket betyder, at det i praksis er kortsigtseffekter af Forårspakke 2.0, der måles (reformen har virkning fra indkomståret 2010).

Det er i sagens natur tilstrækkeligt for indkomstflytning, da den typisk pågår i en relativt kort periode omkring implementeringen af skatteændringerne, mens arbejdsudbudsvirkningerne ikke kan forventes at slå fuldt igennem allerede i det første år. Af samme grund tager langt de fleste analyser af elasticiteten af skattepligtig indkomst udgangspunkt i effekten over en længere periode, og derfor er hverken den ”shifting-korrigerede” elasticitet på 0,01 eller elasticiteten for ”non-shifters” på 0,05 udtryk for en fuldt indfaset effekt af Forårspakke 2.0.

Derimod har den pågældende analyse den meget vigtige pointe, at der skal tages højde for eventuelle muligheder for flytning af indkomst ved måling af elasticiteten af skattepligtig indkomst. Det er et resultat, som Finansministeriet naturligvis er opmærksom på i vurderingen af resultaterne fra denne type analyser.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen