



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

18. marts 2016

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 183 (Alm. del) af 4. marts 2016

Spørgsmål

Hvordan forholder ministeren sig til, at der i den internationale litteratur generelt er enighed om, at arbejdsudbudselasticiteten mht. skat er meget tæt på nul for mænd, mens kvinders deltagelsesbeslutning synes at være påvirket af skattens størrelse, men altså ikke timebeslutningen, som er den relevante beslutning ift. topskat ifølge AE-rådets analyse ”Dynamiske effekter på topskat”?

Svar

Finansministeriet er ikke enig i denne udlægning af den internationale litteratur og finder heller ikke at der i den omtalte analyse er belæg herfor. Finansministeriet er af den opfattelse, at der er teoretisk og empirisk belæg for, at der generelt er positive arbejdsudbudsvirkninger af at sænke marginalskatten.

I det studie, der ligger til grund for Finansministeriets vurderinger af arbejdsudbudsvirkninger af marginalskatteændringer, er de estimerede parameterverdier samlet set signifikante. Der henvises i øvrigt til svaret på Finansudvalgets spørgsmål nr. 182 af 4. marts 2016.

Udover arbejdsudbudsvirkninger fra et øget antal timer blandt de allerede beskæftigede indgår der i Finansministeriets skøn for de dynamiske effekter af fx skatteændringer også en effekt fra deltagelse. Dvs. en effekt fra ændringer i den økonomiske tilskyndelse til at være i beskæftigelse frem for at være på overførselsindkomst.

Deltagelseeffekten er baseret på resultaterne fra en række studier af virkningen på den strukturelle ledighed af en ændring i ydelsesniveauet. Den afledte adfærdsvirkning fra deltagelse er baseret på et samlet skøn og således ikke fordelt på køn. Finansministeriets opgørelsesprincipper for deltagelseeffekten er nærmere beskrevet i *Fordeling og Incitamenter 2002*, *Finansministeriet juni 2002*, samt i svaret på Finansudvalgets spørgsmål nr. 420 af 14. august 2013.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen