



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

15. januar 2016

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 119 alm. del af 4. januar 2016 stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL)

### Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for om, der i Finansministeriets regnemodeller og samfundsøkonomiske konsekvensvurderinger er taget højde for den seneste forskning fra OECD og IMF (fx F. Cingano (2014): "Trends in Income Inequality and its Impact on Economic Growth", OECD Social, Employment and Migration Working Papers, No. 163, OECD Publishing, eller OECD (2015): "In It Together: Why Less Inequality Benefits All"), som viser, at stigende ulighed hæmmer den økonomiske vækst?

I svaret bedes ministeren særskilt oplyse om denne sammenhæng mellem ulighed og økonomisk vækst er indregnet i ministeriets samfundsøkonomiske konsekvensvurderinger af effekten af at sænke topskatten og effekten af at sænke overførselsindkomsterne, samt effekten af at beskatte formue og arbejde højere.

### Svar

De internationale analyser, der nævnes i spørgsmålet, giver ikke belæg for at sige, at der er en entydig og universel sammenhæng mellem indkomstforskelle og vækst. Sammenhængen er kompleks og afhænger af en række forhold.

Cingano, F. (2014) finder generelt en negativ sammenhæng mellem økonomisk vækst og indkomstilighed.<sup>1</sup>

Det er imidlertid vanskeligt at vurdere årsagssammenhængen mellem ulighed og vækst på basis af de i arbejdsrapiret summariske indikatorer for vækst og ulighed for forskellige lande. Eksempelvis tager indikatoren for indkomstilighed ikke højde for den omfordeling, der sker gennem offentlige ydelser såsom uddannelse, sundhed og aktiv arbejdsmarkedspolitik.

Hertil kommer, at landene har meget forskellige institutionelle forhold og forskellige niveauer for ulighed og indkomst.

---

<sup>1</sup> Cingano, F. (2014): "Trends in Income Inequality and its Impact on Economic Growth", OECD Social, Employment and Migration Working Papers no. 163.

I arbejdsrapporten peges på, at en tidligere analyse<sup>2</sup> har vist, at en negativ sammenhæng mellem vækst og økonomisk ulighed især gælder for lavindkomstlande, men ikke for højindkomstlande. Analysen i Cingano, F. (2014) giver således ikke belæg for at konkludere, at fx større indkomstlighed fører til mere vækst i lande, der, som det er tilfældet for Danmark, i forvejen er blandt de mest lige i verden.

Dette bekræftes af en ofte citeret IMF-analyse<sup>3</sup> om sammenhængen mellem ulighed og vækst, der ligeledes finder en generel negativ sammenhæng mellem ulighed og økonomisk vækst. Men analysen viser endvidere, at i lande, hvor der allerede sker betydelig indkomstfordeling for at mindske uligheden, vil yderligere omfordeling have negative effekter på den økonomiske vækst.

Dette resultat ligger på linje med De Økonomiske Råd, Dansk Økonomi, efterår 2011, der vurderer, at omfordeling op til et vist niveau kan understøtte vækst ved at fungere som en form for forsikring, der giver den enkelte borger bedre mulighed for at tage initiativer, der kan være risikofyldte, men som er samfundsmæssigt hensigtsmæssige, fx investering i uddannelse eller start af egen virksomhed. Omfordeling ud over dette niveau kan derimod hæmme den økonomiske vækst.

Det er vurderingen, at analyserne fra OECD og IMF ikke giver belæg for at indregne en negativ sammenhæng mellem ulighed og økonomisk vækst i de samfundsøkonomiske konsekvenser af de i spørgsmålet anførte ændringer af skatter og overførselsindkomster. Skønnene over sådanne effekter skal være så retvisende som muligt og skal som hovedregel tage afsæt i empiriske analyser af virkningerne af politikændringer.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen  
Finansminister

---

<sup>2</sup> R. J. Barro, Inequality and Growth in a panel of countries, Journal of Economic Growth, 2000.

<sup>3</sup> J. D. Ostry, A. Berg & C. G. (2004) Tsangarides: Redistribution, Inequality and Growth, IMF Staff Discussion Note.