

## Ministeren

Europaudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-  
og Boligministeriet

Europaudvalget har efter ønske fra Kenneth Kristensen Berth (DF) den 22. januar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 26 (alm. del) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

Dato: 23. februar 2016

Udlændinge-, Integrations- og  
Boligministeriet

### Spørgsmål nr. 26:

Vil ministeren med henvisning til dennes svar på spørgsmål nr. 22 til lovforslag L 87 (Udskydelse af retten til familiesammenføring mm.) oplyse, hvorfor ministeren ikke i besvarelsen af spørgsmålet har gjort opmærksom på, at der verserer en sag mod Danmark ved EU-Domstolen, hvor en 24-årig søn af en dansk lønmodtager fra Tyrkiet kræver at få lov til at komme til Danmark, og vil ministeren vurdere det potentielle omfang af tyrkiske statsborgere, der under henvisning til denne sag vil kunne få adgang til Danmark?

Slotsholmsgade 10  
Post 1216 København K  
Tel. 7226 8400  
Mail uibm@uibm.dk  
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsnr. 2016 - 809

### Svar:

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalgets spørgsmål nr. 22 til L 87 lyder således:

”Vil ministeren uddybe begrundelsen for, at der ikke skal opkræves gebyrer for tyrkere, eksempelvis i forbindelse med indgivelse af ansøgning om familiesammenføring, tidsubegrænset ophold mv.? Og kan ministeren oplyse, om tyrkere i øvrigt vil blive ramt af de øvrige stramninger i der foreslås med lovforslaget?”

Spørgsmål nr. 22 vedrører lovforslag nr. L 87 og den eventuelle betydning, som dette lovforslag kunne have for tyrkiske statsborgere. Jeg fandt derfor ikke anledning til i den forbindelse at komme ind på en konkret verserende sag ved EU-Domstolen.

Den omhandlede sag, C-561/14, Genc, vedrører spørgsmålet om ret til opholdstilladelse til et mindreårigt barn, der som 13-årig søgte om familiesammenføring med sin herboende tyrkiske far, som er økonomisk aktiv.

Som Europaudvalget blev oplyst om i juni 2015, har Østre Landsret i forbindelse med sin behandling af ankesagen ved kendelse af 3. december 2014 af egen drift forelagt en række præjudicielle spørgsmål for EU-Domstolen om stand still-klausulerne i tillægsprotokollen til associeringsaftalen mellem EU og Tyrkiet og i Associeringsrådets afgørelse nr. 1/80, således som stand still-klausulerne er fortolket af EU-Domstolen, herunder i EU-Domstolens dom af 10. juli 2014 i sag C-138/13, Dogan.

Den 20. januar 2016 har generaladvokaten afgivet sit forslag til afgørelse af sagen. Generaladvokatens forslag til afgørelse er ikke retligt bindende for hverken EU-Domstolen eller medlemsstaterne. Det forventes, at EU-Domstolen vil træffe afgørelse i sagen tidligst i løbet af 2-3 måneder. Når det sker, vil ministeriet vurdere dommens eventuelle betydning for dansk ret.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål 25 stillet af Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori