



Folketingets Europaudvalg  
Christiansborg

31. august 2016

## Svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. 132 (alm. del) af 16. august 2016 stillet efter ønske fra Kenneth Kristensen Berth (DF)

### Spørgsmål

Som det fremgår af 'Rigsrevisionens notat om orientering om Europa Parlamentets godkendelse af EU's regnskab for 2014', har Sverige og Storbritannien afgivet en særskilt erklæring, hvor de stærkt beklager og kritiserer den høje fejlprocent i forvaltningen af EU-midlerne. Er ministeren enig i, at der er en for høj fejlprocent i forhold til EU-midlerne og har Danmark, i stil med Sverige og Storbritannien, givet udtryk for denne holdning i skrift eller på tale over for Parlamentet, Rådet eller Det Europæiske Råd?

### Svar

Regeringen finder det utilfredsstillende, at Revisionsretten har givet en negativ erklæring på 4 ud af 5 udgiftsområder, og at den samlede estimerede fejlrate stadig ligger over væsentlighedstærsklen på 2 pct. Det marginale fald i fejlraten i 2014 sammenlignet med 2013 er dog positivt, selvom der stadig er behov for at få fejlraten nedbragt yderligere.

Regeringen har rejst denne problematik i relevante fora. I forbindelse med forhandlingen af Rådets henstilling til Europa Parlamentet, har det været regeringens mål at fastholde fokus på tiltag, der fremadrettet kan nedbringe fejlraten. Det er regeringens opfattelse, at det i høj grad er lykkedes at få afspejlet danske prioriteter i henstillingen.

Man har fra dansk side ikke, som Sverige og Storbritannien, afgivet en særskilt skriftlig erklæring. Danmark har i en årrække haft stor indflydelse på udformningen af Rådets henstilling, fordi vi har været særdeles kritiske, men stadig har tilsluttet os kompromisset i sidste ende.

Der henvises i øvrigt til forelæggelsen af Rådets henstilling om decharge til Kommissionen for budgetimplementering i 2014, der blev forelagt til forhandlingsoplæg i Folketingets Europaudvalg d. 11. februar 2016.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen  
Finansminister