

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Folketingets
Europaudvalg til
Udenrigsministeren af 13.
november 2015.
EUU alm. del – spørgsmål 12

Spørgsmål 12:

Ministeren bedes bekræfte, at ingen juridiske eksperter er fremkommet med argumenter, der modsiger justitsministerens svar på L 29 - spørgsmål 21, hvoraf det fremgår, at det vil være fuldt ud i overensstemmelse med EU-retten og grundloven, hvis brugen af tilvalgsordningen og afgivelsen af suverænitet blev begrænset til alene at gælde f.eks. Europol, og hvis der således alene blev afholdt folkeafstemning om tilslutningen til Europol. Spørgsmålet stilles på baggrund af udenrigsministerens udtalelser under 3. behandlingen af L 29 (retsforbeholdet).

Svar:

Jeg kan notere mig, at der blandt juridiske eksperter er forskellige syn på mulighederne for alene at foretage en begrænset overdragelse af beføjelser i forbindelse med dansk omdannelse af retsforbeholdet til en tilvalgsordning.

Regeringens juridiske opfattelse fremgår af justitsministerens svar på spørgsmål 21 vedr. L 29.

Det fremgår endvidere af besvarelsen, at regeringen er af den opfattelse, at den rigtige løsning for Danmark er at gennemføre én samlet § 20-procedure på forhånd, således som det følger af lovforslaget.

Efter forbeholdsprotokollen er det under alle omstændigheder ikke muligt at begrænse tilvalgsordningen til alene at omfatte den kommende Europol-forordning. Det følger således af protokollens artikel 8, stk. 2, at såfremt Danmark ønsker at gøre brug af tilvalgsordningen, vil alle eksisterende Schengen-regler blive bindende for Danmark som EU-ret. Dette er i øvrigt beskrevet i lovbemærkningerne til lovforslaget (side 8 og 11), ligesom det også fremgår af justitsministerens besvarelse af spørgsmål 4 vedr. L 29 og af min besvarelse af spørgsmål 34 vedr. L 29.