



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg
Christiansborg
1240 København K

Departementet

Den 16. februar 2016

Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg har i brev af 19. januar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 69, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 69

Vil ministeren redegøre for, om der kan gøres erstatningsansvar gældende overfor Kystdirektoratet og/eller Hjørring kommune, hvis der kan påvises en sammenhæng mellem Kystdirektoratets og kommunens beslutninger om at afslå husejernes ansøgning om tilladelse til kystsikring med sten og stormenes fjernelse af jord under ejendommene, jf. at kommunens tilbud om, at husejerne i stedet kunne deltage i et forsøg med sandfodring, efter det oplyste ikke var tilstrækkelig kystsikring, og at sandfodringen var blæst væk efter blot 2 måneder? Der henvises til alm. del bilag 126? Vil ministeren i forlængelse heraf redegøre for, hvilken kystsikring der anses for mest effektiv til kystbeskyttelse i området – den hårde kystsikring eller kystsikring med sandfodring?

Svar:

Offentlige myndigheders erstatningsansvar reguleres grundlæggende af dansk rets almindelige erstatningsregel. Det betyder, at myndigheden kan ifalde ansvar, hvis der foreligger et ansvarsgrundlag (almindeligvis culpa). Derudover skal en række øvrige betingelser være opfyldt, f.eks. skal der være lidt et tab. En afgørelse af et eventuelt erstatningsansvar i den aktuelle sag henhører under domstolene, og jeg vil derfor ikke gå nærmere ind i det.

Det er altid en konkret vurdering i den enkelte sag, hvilken kystbeskyttelsesindsats, der er mest effektiv i forhold til det konstaterede behov og den konkrete strækning.

Kystdirektoratet meddelte i 2011 afslag på en ansøgning fra grundejerforeningen Nørlev Strand af 1986 om etablering af hård kystbeskyttelse uden kompenserende sandfodring. Til grund for afgørelsen lå en afvejning af helhedshensynene i kystbeskyttelsesloven og en vurdering af, at hård kystbeskyttelse med sten ville forøge erosionen på nabostrækningerne. Kystdirektoratet vurderede, at sandfodring i tilstrækkelige mængder kunne yde den fornødne beskyttelse af skræntfoden mod yderligere tilbagerykning i det pågældende område.

Kystdirektoratet har igennem årene været i dialog med grundejerne og Hjørring Kommune om kystbeskyttelse ved Nørlev Strand, senest på møde i november 2015

om mulige løsninger. I januar 2016 har grundejerne på et fællesmøde udtrykt tilslutning til en kombineret løsning, hvor sandfodring suppleres med tildækket skræntfodsbeskyttelse af sten de steder, hvor husene er beliggende meget tæt på skrænten ned til stranden. Denne løsning tager hensyn til nabostrækningerne i modsætning til ansøgningen om etablering af hård kystbeskyttelse uden kompenserende sandfodring, som der blev givet afslag på i 2011. En ansøgning fra grundejerne forventes at kunne foreligge til sommeren 2016 med henblik på etablering af kystbeskyttelsen omkring oktober 2016.

Kystdirektoratet er i tæt dialog med projektets koordinator for at sikre, at behandlingen af ansøgningen lever op til de hensyn, Kystdirektoratet efter loven skal varetage, og at behandlingen kan ske så gnidningsfrit som muligt, når den modtages i direktoratet.

Eva Kjer Hansen

/

Ane Høiberg Nielsen