



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN**

1. marts 2016

Besvarelse af spørgsmål 68 alm. del stillet af udvalget den 19. januar 2016.

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

Spørgsmål:

Der anmodes om ministerens vurdering af Christian Hartmanns forslag til ændring af stormflodsloven om indførsel af en bestemmelse om klitfald, herunder de økonomiske konsekvenser af indførelse af en sådan bestemmelse, jf. ERU alm. del – bilag 126.

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Kysterosion er en forventelig begivenhed, hvor spørgsmålet ikke er om, men hvornår begivenheden indtræffer. Kysterosion er derfor først og fremmest et spørgsmål om forebyggelse gennem kystbeskyttelse.

Det stillede forslag bryder derfor med en række grundlæggende forsikringsretlige principper i forhold til en skadesbegivenhed, og vil - hvis det blev gennemført - fjerne det økonomiske incitament for husejere udsat for risikoen for kysterosion til at sikre deres ejendom gennem kystbeskyttelse.

I forhold til det stillede forslag skal det desuden bemærkes, at kysterosion ikke kan omfattes af den nuværende stormflodsordning, idet der er tale to forskellige skadesbegivenheder. Det stillede forslag ville derfor kræve, at der i givet fald udformes en helt ny ordning, hvor der bl.a. vil skulle fastsættes et nyt katastrofekriterium m.v.

Da omfanget af potentielt omfattede ejendomme af en sådan ny ordning ikke er kendt og ikke kan vurderes på baggrund af forslaget, som det foreligger, kan der ikke foretages en økonomisk vurdering af heraf.

Jeg kan endvidere henvise til min besvarelse af spørgsmål 62 og 67.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen