



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

14. oktober 2016

Besvarelse af spørgsmål 274 alm. del stillet af udvalget den 1. september 2016 efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Kan ministeren nævne eksempler på, i hvilke tilfælde konkurrencelovens § 18 b vil kunne tages i anvendelse, når bestemmelsen ikke har kunnet anvendes i den verserende sag hos Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen mellem Landbrug & Fødevarer og Porc-Ex Breeding?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Den verserende tvist mellem Landbrug & Fødevarer og Porc-Ex Breeding består af tre elementer. For det første verserer der en sag hos Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Derudover har Porc-Ex Breeding, efter hvad jeg har erfaret gennem dagspressen, indbragt Landbrug & Fødevarer for domstolene for uberettiget opsigelse af aftale, ligesom de senest har anmeldt Landbrug & Fødevarer til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet for overtrædelse af konkurrenceloven.

For så vidt angår sagen hos Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal jeg indledningsvist bemærke, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Konkurrencerådet udgør en samlet uafhængig konkurrencemyndighed. Jeg har derfor ikke mulighed for at gå ind i den konkrete sag, men kan alene redegøre generelt for anvendelsen af konkurrencelovens § 18 b, herunder muligheden for at udstede foreløbige påbud som følge af denne hjemmel.

Konkurrencelovens § 18 b kan anvendes til midlertidigt at fjerne en konkurrencebegrænsning og bibeholde den oprindelige konkurrencesituation, indtil der træffes afgørelse om selve substansen i en sag.

Efter konkurrencelovens § 18 b, stk. 1 skal to betingelser være opfyldt for, at der kan træffes afgørelse om et foreløbigt påbud:

For det første skal der være tale om et tilfælde, hvor der skønnes at være risiko for alvorlig skade på konkurrencen, hvis der ikke gribes hurtigt ind.

For det andet skal der være tale om en aftale eller adfærd, som på det foreliggende grundlag skønnes at udgøre en overtrædelse af forbuddene mod konkurrencebegrænsende aftaler.

Af hensyn til retssikkerheden skal et foreløbigt påbud, senest 10 dage efter det er udstedt, indbringes for Konkurrenceankenævnet, med henblik på stadfæstelse, jf. konkurrenceloven § 18 b, stk. 2.

Det vil med andre ord bero på en konkret vurdering af den enkelte sag, hvorvidt der vil være mulighed for at nedlægge et foreløbigt påbud. Bestemmelsen har endnu ikke været anvendt efter den trådte i kraft den 1. marts 2013. Konkrete eksempler kan derfor ikke nævnes.

Det er min forventning, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vil gøre brug af konkurrencelovens § 18 b, når betingelserne herfor anses for at være opfyldt, og det i øvrigt i den konkrete sag er den mest hensigtsmæssige måde at sikre virksom konkurrence på.

Det bemærkes afslutningsvist, at bestemmelsen i § 18 b er inspireret af Europa-Kommissionens hjemmel i artikel 8, stk. 1 i Rådets forordning 1/2003 om gennemførelse af konkurrencereglerne i traktatens artikel 81 og 82 (nu artikel 101 og 102).

Europa-Kommissionen har således ligeledes beføjelse til at anvende foreløbige forholdsregler. Ifølge Kommissionens statistikker er muligheden for at udstede et foreløbigt påbud taget i brug 2 gange siden 1995.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen