

COVER



Miljø- og
Fødevareministeriet
Naturstyrelsen

Til: Ministeren	DEP sagsnr.: 2016 - 5281
Frist [xx.xx.xxxx]	Fællessag
	Ref. LISEW

Styrelses J. Nr.:	Styrelseschef	Direktion i styrelsen
NST-701-00113	Lisbet Ølgaard 11-05-2016	Hans C. Karsten 11-05-2016

Besvarelse af ERU alm. del spm. nr. 214 om naboklager over grusgrave

Indstilling

- ./.
- Til ministerens godkendelse vedlægges udkast til svar på Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg (ERU) alm. del spm. nr. 214 om naboklager over grusgrave. Spørgsmålet er stillet den 21. april 2016 efter ønske fra ikke-medlem af udvalget Mette Hermind Dencker (DF).

Sagen kort inkl. politisk landskab

Sagen vedrører udlægning af et graveområde i Region Midtjyllands forslag til råstofplan. Naboerne er utilfredse med udlægningen og mener ikke, at deres indsigelser er refereret korrekt i det materiale, som er forelagt politikerne. Mette Hermind Dencker beder ministeren om at kommentere på en artikel fra Aarhus Stiftstidende den 20. februar 2016. Artiklen kommenteres ikke direkte i svaret, da naboklagerne - uanset hvordan de refereres - ikke udgør en statslig interesse. Naturstyrelsen kan alene gøre indsigelser, når det berører statslige interesser.

Regionernes råstofplaner lægger rammerne for råstofindvindingen på land. Regionsrådet gennemgår råstofplanen hvert fjerde år for at vurdere, om der er behov for justeringer eller revision. Region Midtjyllands forslag til råstofplan 2016 har netop været i offentlig høring, herunder hos Naturstyrelsen. Naturstyrelsen kan, på vegne af miljø- og fødevareministeren, gøre indsigelse på statens vegne til varetagelse af statslige interesser. Statslige interesser kan eksempelvis være bevarelse af værdifuld kulturhistorie eller grundvands- og naturbeskyttelse. Der er ikke gjort indsigelse mod Region Midtjyllands forslag til råstofplan 2016, da der ikke foreligger statslige interesser.

Kompetencen til at gøre indsigelser er delegeret til Naturstyrelsen. Derfor bliver indsigelser almindeligvis gjort af styrelsen uden at involvere ministeren. Naturstyrelsen varetager den efterfølgende dialog med regionen, der er nødvendig for, at råstofplanen kan godkendes.

Strategi og proces

I svaret henvises til Naturstyrelsens kommentarer. Heraf fremgår det, at området hører under regionerne, og at Naturstyrelsen ikke har gjort indsigelse, da der ikke er statslige interesser

Økonomi og finansiering

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Pressestrategi

Sagen har ikke pressemæssig relevans.



**Miljø- og
Fødevareministeriet**
Departementet

Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den
Jr.nr. 2016-5281

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 214 (ERU alm. del) stillet 21. april 2016 efter ønske fra Mette Hjermand Dencker (DF).

Spørgsmål nr. 214

”Ministeren bedes kommentere artiklen fra Stiften.dk den 20. februar 2016 ”Naboer: Hvidbog lyver for politikere”, herunder redegøre for, hvad ministerens holdning er til, at de massive naboklager ikke er skitseret i materialet, og at politikerne derfor kan risikere, at træffe beslutning på et ikke tilstrækkeligt oplyst grundlag.”

Svar

Jeg har forelagt Naturstyrelsen spørgsmålet, som oplyser følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Råstofplanlægningen på land og administration af råstofplaner foretages af regionerne – i dette tilfælde Region Midtjylland.

Tilblivelsen af en råstofplan sker gennem en række høringer og tekniske vurderinger. Det er regionens ansvar at foretage den interesseafvejning, som er en del af råstofplanlægningen. I høringsperioderne har offentligheden mulighed for at komme med indsigelser og bemærkninger. Det er også regionens ansvar efterfølgende at træffe afgørelse om tilladelse til råstofgravning, herunder fastsætte de nærmere vilkår for en tilladelse.

Naturstyrelsen kan gøre indsigelse mod en råstofplan, hvis der foreligger statslige interesser. En råstofplan kan ikke vedtages, før der er opnået enighed. Da der ikke er statslige interesser i den konkrete sag, har Naturstyrelsen ikke gjort indsigelse.

Den endelige vedtagelse af råstofplanen og afgørelser om tilladelse til indvinding kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, herunder spørgsmål om korrekt behandling af indsigelser, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af enhver med en individuel væsentlig interesse i afgørelsen.”

Esben Lunde Larsen

/

Hans Christian Karsten

Naboer: »Hvidbog lyver for politikere«



Af Jørgen Bollerup Hansen, skanderborg@stiften.dk

Lørdag den 20. februar 2016, 09:52

Naboer til grusgrav har mødt regionens geologer. Naboerne mener, en orientering til politikere er usandt ved at oplyse, at protesterne delvist imødekommes.

Elin og Jørgen Arfelt har protesteret mod en udvidelse af grusgraven ved Gl. Skanderborgvej ved Stilling. En udvidelse, der er med i Region Midtjyllands forslag til en ny råstofplan, der netop nu er i høring.

Ifølge forslaget vil de komme til at bo på en ø midt i graveområdet.

De synes derfor, det er lige lovlig frisk, når Region Midtjylland skriver i en hvidbog, hvor alle protester mod den nye plan vurderes, at regionen delvist imødekommer den protest, som Jørgen og Elin Arfelt er kommet mod, at deres hjem på Gl. Randersvej 32 vil blive totalt omkranset af et nyt graveområde.

»Det er direkte usandt,« siger Jørgen Arfelt.

Vildledning af politikere

Mandag holdt han og en række naboer til det kommende graveområde ved Gl. Randersvej møde med de to geologer Lars Ernst og Lars Kristiansen fra Region Midtjylland.

»Det foregik på vores adresse kl. 14, så de ved selvsyn kunne høre og se, hvad det er, de har gang i at forulempe os med,« siger Jørgen Arfelt.

»De var venlige og svarede på alle vores spørgsmål. Vi spurgte så direkte, hvad der skal til for, at regionen dropper den nye grusgrav? Her havde de ikke noget at sige. Som de sagde: Det er jo den demokratiske proces, der skal følges.«

»Vi oplyste dem, at geologernes bemærkninger til vores klage i Hvidbogen er direkte usande. De skriver ordret, at vi er delvis imødekommet. Årsagen til denne bemærkning er, at de har reduceret graveområdet ned mod Brinken. Dette ændrer jo intet på vores situation! Vi oplyste, at det er meget foruroligende, at de forsyner politikere med vildledende oplysninger,« siger Jørgen Arfelt.

Han har samtidig fået svar på et brev til borgmester Jørgen Gaarde, hvor Arfelt opfordrede kommunen

til at gå ind i kampen mod den påtænkte udvidelse af grusgraven ved Stilling.

»Vi har modtaget et svar fra Jørgen Gaarde, og han skriver, at han er bekendt med de gener, vi oplever. Og det er vi da glade for at høre. Herudover skriver han blot, at sagen behandles.«

Jørgen og Elin Arfelt og de øvrige naboer ved, at de er op mod hårde odds.

»Men vi vil gentage vores klage, inden høringsfristens udløber 5. april, selvom vi ved, det er formelt,« siger Jørgen Arfelt.

»Vi vil desuden skrive direkte til udvalgsmedlemmerne i regionen. Samt til folketingspolitikere, der er valgt i Skanderborg Kommune om det urimelige i, at vi ikke kan få erstatning for vores stavnsbundethed og værditab. Og så ser vi med spænding frem til, hvilken holdning byrådet i Skanderborg Kommune vil tage, når sagen efter planen skal behandles i byrådet 30 marts. Vi kæmper videre,« siger Jørgen Arfelt.

Berørt af formands ord

Jørgen Arfelt er også berørt af, at formanden for det rådgivende udvalg om Regional Udvikling i regionen, Poul Erik Christensen (R), er citeret i en artikel i Århus Stiftstidende, hvor han om råstofplan 2016 blandt andet udtaler, at »Vi har nu fundet nogle gode løsninger, hvor vi både tager hensyn til miljøet og borgerne ve og vel!«

»Borgerne ve og vel? Dette er ikke tilfældet her på Gl. Randersvej i Stilling. Vi hører gerne om formandens holdning til dette,« skriver han i et brev til Region Midtjylland.

»Her er et 'overgreb', der stadig er lovligt og gratis, på ejendomsretten i Danmark i 2016. Ejeren af jorden profiterer med regionens hjælp, på bekostning af os uden at det koster ham en krone i erstatning.«



Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

Til: Erhvervs- og vækstministeren

Dato: 21. april 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

ERU alm. del

Spørgsmål 214

Ministeren bedes kommentere artiklen fra Stiften.dk den 20. februar 2016 "Naboer: Hvidbog lyver for politikere", herunder redegøre for, hvad ministerens holdning er til, at de massive naboklager ikke er skitseret i materialet, og at politikerne derfor kan risikere, at træffe beslutning på et ikke tilstrækkeligt oplyst grundlag.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Mette Hjermind Dencker (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Mette.Dencker@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Morten Bødskov
formand