



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

17. maj 2016

Besvarelse af spørgsmål 206 alm. del stillet af udvalget den 20. april 2016 efter ønske fra udvalget.

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Forbrugerrådet TÆNK Kemi har fået en bevilling på 15,9 mio. kr., som administreres af Erhvervs- og Vækstministeriet frem til 2017. For de penge skal TÆNK Kemi lave test om problematisk kemi i forbrugerprodukter og formidle resultaterne til forbrugerne. Mener ministeren, at det er rimeligt, at Forbrugerrådet TÆNK Kemi for offentlige midler udvikler og offentliggør test og vurderer disse efter egne metoder, som ifølge miljøministeren er unuancerede og dermed både opskræmmer og overdriver de risici lovlige produkter påfører forbrugere?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Forbrugerrådets initiativ "Forbrugerrådet Tænk Kemi" er oprettet på baggrund af en aftale mellem den tidligere regerings miljøminister og Enhedslisten fra juni 2014. Det er således op til miljø- og fødevareministeren at fastlægge rammerne for initiativet.

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljø- og fødevareministeren, der har oplyst følgende:

"Jeg henviser til mit svar – som vedlagt i kopi - på alm. del spørgsmål 784 i Miljø- og Fødevareudvalget:

"Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 782, er jeg enig i den daværende miljø- og fødevareministers svar på spørgsmål 219, hvoraf bl.a. fremgår:" Det står Forbrugerrådet TÆNK frit for at vælge kommunikationsform. Men når Forbrugerrådet TÆNK Kemi kommunikerer den viden, som de genererer for offentlige midler, så mener jeg, at man bør bestræbe sig på, at formidlingen sker nuanceret, særligt i relation til lovlige produkter der ikke udgør en risiko for forbrugerne. Både af hensyn til forbrugerne og til virksomhederne." Jeg vedlægger kopi af svar på spørgsmål 219.

Jeg forventer, at de justeringer, der er foretaget i projektbeskrivelsen, betyder, at Forbrugerrådet TÆNK Kemi kommunikerer mere nuanceret,

særligt i relation til lovlige produkter, der ikke udgør en umiddelbar risiko for forbrugerne. Jeg deler også den daværende miljø- og fødevareministers opfattelse af, at det ikke er fornuftigt over for forbrugerne eller rimeligt over for virksomhederne, når den anvendte 'stoplys'-farvesymbolik fører til forvirring og unødigt bekymring hos forbrugerne. Jeg lægger imidlertid vægt på Forbrugerrådet TÆNK Kemi's ret til frit at kunne vælge kommunikationsform, så længe landets love overholdes. Derfor forventer jeg ikke, at Miljøstyrelsen fremover skal foretage en særlig formidlingsmæssig kontrol af Forbrugerrådet TÆNK Kemi."

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen