



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

6. april 2016

Besvarelse af spørgsmål 173 alm. del stillet af udvalget den 17. marts 2016 efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Laura Lindahl (LA).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Som opfølgning på besvarelsen af 22. februar 2016 af ERU alm. del - spørgsmål 74, er det ministerens vurdering, at de valgte ordregivere opfylder in-house reglerne?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Det er ikke muligt for mig at vurdere, om de valgte leverandører opfylder in-house reglerne, da denne kompetence henhører under Klagenævnet for Udbud. Jeg kan dog oplyse, hvilke kriterier en ordregiver skal opfylde.

Ordregiverinterne aftaler (in-house) er reguleret i kapitel 2 i udbudsloven. Udgangspunktet for ordregiverinterne aftaler er, at disse kan indgås uden at anvende udbudslovens regler, hvis den virksomhed, der får tildelt kontrakten, kumulativt opfylder de tre fastsatte betingelser:

- 1) Ordregiveren skal udøve en kontrol over den berørte juridiske enhed, som svarer til den kontrol, ordregiveren udøver over eget personale,
- 2) Mere end 80 pct. af den juridiske enheds aktiviteter skal udføres i forbindelse med gennemførelsen af de opgaver, der er blevet betroet til den juridiske enhed af ordregiveren eller andre juridiske enheder, der kontrolleres af ordregiveren, og
- 3) Der må ikke være direkte private kapitalandele i den juridiske enhed.

Det er ordregivers konkrete vurdering, hvorvidt der er tale om en virksomhed omfattet af reglerne om ordregiverinterne aftaler. Hvis andre mulige leverandører mener, at forholdet strider mod udbudsreglerne, kan der klages til Klagenævnet for Udbud, der kan tage stilling til, om in-house reglerne er opfyldt i det konkrete tilfælde.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen