



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

14. marts 2016

Besvarelse af spørgsmål 136 alm. del stillet af udvalget den 18. februar 2016.

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 16. februar 2016 fra Morten Flou om parallelimport og varemærkeret, jf. ERU alm. del - bilag 181.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

I henvendelsen af 16. februar 2016 spørger Morten Flou, som er engageret i en branche, der handler med Refurbished High End IT-udstyr, ind til reglerne om parallelimport og varemærkeret. Morten Flou spørger for det første, om det er korrekt at en producent må holde oplysninger tilbage, som er nødvendige for at overholde gældende lovgivning. Morten Flou spørger for det andet om, hvorvidt reglerne også gælder for produkter, som ikke længere produceres/serviceres af producenten.

Jeg har forstået henvendelsen fra Morten Flou af 16. februar 2016 som et spørgsmål om reglerne for konsumtion og parallelimport samt spørgsmålet om, hvem der bærer bevisbyrden for at disse regler er overholdt i forbindelse med parallelimport.

Indledningsvist kan jeg oplyse, at parallelimport er baseret på princippet om konsumtion og findes i varemærkelovens § 6, der er en direkte gennemførelse af artikel 7 i EU's varemærkedirektiv. Reglerne om konsumtion og parallelimport er således reguleret på europæisk plan via ovennævnte direktiv og er dermed ikke udelukkende et dansk fænomen.

Konsumptionsreglen i varemærkedirektivet er en regionalt begrænset regel. Det betyder at originale varer, der lovligt er blevet markedsført i et EØS-land (Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde, der udgøres af EU-landene samt Island, Norge og Liechtenstein), normalt må videresælges, uden at der skal indhentes tilladelse fra rettighedshaver. Rettighedshavers beføjelser er med andre ord opbrugt (konsumeret) i forbindelse med den oprindelige markedsføring i et EØS-land. Er produktet derimod ikke allerede markedsført i EØS, kan det ikke uden rettighedshaverens samtykke videresælges i EØS.

Morten Flous første spørgsmål er, om det er korrekt at en producent må holde oplysninger tilbage, som er nødvendige for at overholde gældende lovgivning. Til det kan jeg svare, at det som udgangspunkt er parallelimportøren, der skal bevise, at varerne er bragt på markedet inden for EØS af mærkeindehaveren selv eller med dennes samtykke. Det er således op til parallelimportøren at undersøge hos producenten eller den, varen købes af, hvorvidt varen er markedsført i EØS med varemærkeindehaverens samtykke. EU's varemærkedirektiv og den danske varemærkelov indeholder ikke regler om, at en producent har pligt til at videregive oplysninger til parallelimportøren.

I 2002 fastslog EU-domstolen imidlertid i sag C-244/00 (Van Doren), at der kan gøres undtagelser i forhold til bevisbyrdereglerne. Efter domstolens opfattelse kan det være nødvendigt at gøre undtagelser fra bevisbyrdereglerne i tilfælde, hvor parallelimportøren kan bevise, at der består en reel risiko for opdeling af de nationale markeder, som kan medvirke til at opretholde de prisforskelle, der kan være mellem medlemsstaterne. Dette beror dog på en konkret vurdering, som kun endeligt kan afgøres ved domstolene.

Det kan supplerende oplyses, at der inden for patentretten også eksisterer et regionalt konsumptionsprincip, hvilket følger af patentlovens § 3, stk. 3, nr. 2. Det betyder, at eneretten, der er opnået ved patent, ikke omfatter handlinger som fx videresalg af produkter, som af patenthaveren eller med dennes samtykke sælges i Danmark eller i et andet land inden for EØS.

Morten Flous andet spørgsmål er, hvorvidt reglerne også gælder for produkter, som ikke længere produceres/serviceres af producenten. Til det kan jeg svare, at reglerne om parallelimport gælder så længe, der er et beskyttet varemærke på produktet. Reglerne er således ikke begrænset af, hvorvidt produktet stadig produceres eller serviceres af varemærkeindehaveren.

Afsluttende kan jeg oplyse, at Morten Flou er velkommen til at kontakte Patent- og Varemærkestyrelsen for yderligere information og vejledning om den konkrete sag.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen