



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

2. marts 2016

Besvarelse af spørgsmål 131 alm. del stillet af udvalget den 11. februar 2016 efter ønske fra Morten Bødskov (S).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Spørgsmål:

I sit hørings svar til lovændringen i 2007 om gennemførelse af MiFID-direktivet m.v. rejste Københavns Fondsbørs en række bekymringer i forhold til bl.a. kontrol og tilsyn. Vil ministeren redegøre for, hvorledes Erhvervs- og Vækstministeriet og Finanstilsynet siden lovændringen har fulgt op på disse advarsler, herunder om man har fulgt udviklingen, om der er udstedt administrative regler eller taget andre initiativer bl.a. i EU-regi? Endvidere bedes oplyst, om ministeren er blevet orienteret om et problem, og hvornår dette i givet fald er sket?

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Ved implementeringen af MiFID-direktivet vedtog Folketinget en direktivnær implementering i relation til anvendelsen af markedsmisbrugsreglerne efter kapitel 10 i lov om værdipapirhandel.

De af Københavns Fondsbørs (nu NASDAQ Copenhagen) rejste bekymringer vedrører ikke risikoen for markedsmisbrug på tværs af markedspladser, men bl.a. at der med MiFID-direktivet blev indført en ny type markedsplads (en multilateral handelsfacilitet), som ikke blev omfattet af markedsmisbrugsreglerne i kapitel 10 i lov om værdipapirhandel.

Såfremt den danske lovgivning ved implementeringen af MiFID-direktivet havde udvidet anvendelsesområdet for markedsmisbrugsreglerne til at omfatte de multilaterale handelsfaciliteter, ville det alene have reduceret risikoen for markedsmisbrug på denne type markedsplads, men ikke skabt mulighed for egentlig markedsovervågning på tværs af markedspladser, idet markedspladserne alene har adgang til egne handelsdata og ikke til andre markedspladsers handelsdata.

Finanstilsynet har løbende ført tilsyn med alle de markedspladser, der har haft tilladelse til at udøve virksomhed i Danmark, herunder også de multilaterale handelspladser. Rammerne for tilsynet er fastsat i lov om værdipapirhandel.

Erhvervs- og Vækstministeriet, herunder Finanstilsynet er siden 2007 ikke blevet forelagt eller på anden måde stødt på eksempler på markeds-
misbrug af den type som bliver omtalt i Finanstilsynets rapport fra februar
2016 om algoritmehandel på NASDAQ Copenhagen. Jeg er således først
blevet bekendt med, at den teknologiske udvikling har medført en vis
risiko for markeds-
misbrug på tværs af markedspladser fsva. de danske
værdipapirer, der handles både på NASDAQ Copenhagen og en eller flere
udenlandske markedspladser i forbindelse med Finanstilsynets udgivelse
af den nævnte rapport i februar 2016.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål 129 og 130.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen