



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

7. marts 2016

Besvarelse af spørgsmål 116 alm. del stillet af udvalget den 9. februar 2016.

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren sikre, at prissammenligningsportaler på det finansielle område (bank, realkredit, forsikring) som øger gennemsigtigheden for forbrugeren og øger konkurrencen på markedet, ikke forskelsbehandles i den finansielle regulerings forstand - herunder i relation til reguleringsformidlings- og markedsføringsbegreb - uanset om prissammenligningsportalerne etableres eller udbydes af brancheorganisationer, statslige organer eller private erhvervsmæssige virksomheder, således at alle finansielle prissammenligningsportaler underlægges samme regler og vilkår, og således at visse særlige prisportaler ikke undtages reguleringen for derved at opnå en særlig konkurrencefordel på private erhvervsvirksomheders bekostning til skade for forbrugeren og samfundet.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Prissammenligningsportaler kan medvirke til at fremme gennemsigtigheden og konkurrencen på det finansielle område, og give forbrugerne mulighed for at træffe et valg på et oplyst grundlag, hvis forbrugeren vel og mærke kan have tillid til den information, som en prissammenligningsportal leverer.

Det ligger mig på sinde, at der er et marked for kommercielle prissammenligningsportaler, men jeg er ligeledes opmærksom på, at de kommercielle prissammenligningsportaler drives som erhvervsmæssige virksomheder med økonomisk gevinst for øje. Det vil kunne indebære en interessekonflikt og dermed bringe forbrugernes interesser i fare f.eks., hvis en kommerciel prissammenligningsportal udøver formidlingsaktiviteter og modtager betalinger fra udbydere af de produkter, der sammenlignes på portalen.

I det omfang en prissammenligningsportal udøver erhvervsmæssige formidlingsaktiviteter af henholdsvis forsikringer og boligkredit, vil den blive omfattet af den gældende lov om forsikringsformidling eller lov om finansielle rådgivere og boligkreditformidlere. Portalen vil dermed skulle have en tilladelse af Finanstilsynet efter disse regler som forsikringsformidler eller boligkreditformidler.

Definitionen af formidlingsaktiviteter i dansk ret, der kræver tilladelse, er fastlagt på baggrund af en direktivnær gennemførelse af direktiver om forsikringsformidling og boligkreditdirektivet. Reglerne er indført for at varetage forbrugerhensyn og sikre tilliden til formidlere af henholdsvis forsikringer og boligkredit generelt. Direktiverne og de danske regler omfatter derfor kun erhvervsmæssige formidlingsaktiviteter.

Jeg ser generelt ikke det samme behov for at regulere prissammenligningsportaler, som ikke opererer på et erhvervsmæssigt grundlag. De ikke-kommercielle prissammenligningsportaler som oprettes af en branche-forening eller et statsligt organ, har ikke den samme indbyggede interessekonflikt, som de kommercielle prissammenligningsportaler. Såfremt direktivet om forsikringsformidling og boligkreditdirektivet tillige skulle omfatte ikke-kommercielle prissammenligningsportalers evt. formidlingsaktiviteter, vil det i tillæg være en overimplementering.

Jeg kan oplyse, at markedsføringslovens regler finder anvendelse, såfremt en prissammenligningsportal foretager en handling i erhvervsøjemed. Markedsføringslovens § 14 a, stk. 1-3, indeholder en række oplysningskrav, som en prisoplysningsportal vil skulle give, hvis den pågældende prissammenligningsportal markedsfører kreditaftaler. I forhold til markedsføringsloven vil det ikke være afgørende om prissammenligningsportalen er kommerciel eller ikke-kommerciel, såfremt der udbydes varer og tjenesteydelser på markedet. Det er Forbrugerombudsmanden, der foretager denne vurdering.

Hvis en prissammenligningsportal udfører boligkreditformidlingsaktiviteter, er der i boligkreditdirektivet fastlagt særlige regler for oplysningskrav i forbindelse med markedsføring af boligkreditaftaler¹. Reglerne er meget lig de oplysningskrav, der allerede findes i markedsføringsloven § 14 a, men ikke identiske. Der vil således kunne være en direktivbestemt forskel på de oplysningskrav, som gælder i forbindelse med en kommerciel prissammenligningsportals markedsføring af boligkreditaftaler, hvis aktiviteter falder ind under reglerne om boligkreditformidling, og en ikke-kommerciel prissammenligningsportals oplysningskrav, såfremt den ikke-kommercielle prissammenligningsportal, udøver formidlingsaktiviteter.

Afslutningsvis vil jeg gentage, at rene prisoplysningsportaler kommercielle som ikke-kommercielle om henholdsvis forsikringsaftaler og boligkreditaftaler, som blot formidler generel information om boligkreditaftaler eller forsikringsaftaler eller skaber kontakt til udbyderne af henholdsvis boligkreditaftaler eller forsikringer, ikke er omfattet af den nævnte regler om formidlingsaktiviteter.

¹ Disse regler vil blive gennemført i bekendtgørelse om god skik for boligkredit, som træder i kraft ultimo marts 2016.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 95 alm. del stillet den 29. januar 2016.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen