



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

Dato  
1. februar 2016

J nr. 2016 - 280

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 18. januar 2016 stillet mig følgende spørgsmål 94 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

*Spørgsmål 94*

Vil ministeren foretage en beregning af et kombinationseksempel på baggrund af Energistyrelsens "Analyse af alternative muligheder til opfyldelse af 2020-målet for VE til transport?" I eksemplet ønskes både kravet til 2. generations bioethanol gennemført som i eksempel 2 og initiativerne til gasbusser mv. gennemføres som i eksempel 3. Det generelle reduktionskrav reduceres tilsvarende.

**Svar**

De iblandingskrav for avancerede biobrændstoffer, der indgår i eksemplerne, er en integreret del af det generelle iblandingskrav. Dvs. de medgår i opfyldelsen af det generelle krav. Konkret antages det i eksempel 3, at en del af kravet om avancerede biobrændstoffer opfyldes ved hjælp af biogas, mens et specifikt iblandingskrav for 2.g. bioethanol på ca. 0,68 for benzin sikrer den resterende del af direktivets krav om anvendelse af 0,5 pct. avancerede biobrændstoffer. Den "resterende" del af det generelle iblandingskrav opfyldes primært med 1.g. biobrændstoffer.

En forøgelse af iblandingskravet for 2.g. bioethanol i eksempel 3 vil resultere i en markant overimplementering af EU's krav til brug af avancerede biobrændstoffer.

Prisstigningen på E10 (benzin) ville i et sådan eksempel være på samme niveau, som i eksempel 2 – ca. 20 øre/l, mens dieselprisen vil blive reduceret marginalt i forhold til udgangspunktet. Både statens afledte provenutab og de samfundsøkonomiske omkostninger vil være højere end i de tre eksempler, der er opstillet i analysen.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)