



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

Dato  
22. januar 2016

J nr. 2016-280

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 15. januar 2016 stillet mig følgende spørgsmål 85 alm. del, stillet efter ønske fra Andreas Steenberg (RV), som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål 85**

"Idet der henvises til vedhæftede breve fra Maabjerg Energy Concept (MEC), anmodes ministeren om at besvare følgende:

- a) Vil ministeren besvare brevene fra Maabjerg Energy Concept (MEC)?
- b) Hvorfor har ministeren ikke inddraget MEC i arbejdet med de omtalte beregninger?
- c) Hvorfor har Energistyrelsen ændret på talgrundlaget i forhold til for et år siden?
- d) Kommer der flere analyser fra regeringen af MEC?
- e) Hvordan mener ministeren, at det vækker tillid til regeringen, at der ifølge Venstres klimaordfører er forskel på Venstres folketingsgruppes og Venstres regerings holdning i denne sag (jf. Dagbladet Holstebro-Struer den 13. januar 2016, side 4 og 5)?"

**Svar**

Ad a):

Jeg agter naturligvis at svare på brevet fra Maabjerg Energy Concept (MEC). Jeg kan ligeledes oplyse, at MEC har været til møde med mit embedsværk den 20. januar 2016 for at inddrage interessenterne i vækststudspillet analyse af mulighederne for at fremme produktion og anvendelse af avancerede biobrændstoffer i Danmark alene baseret på private investeringer og evt. EU-tilskud.

Ad b):

Den analyse, der har været refereret til i pressen, er en analyse af mulighederne for at opfylde målet om 10 pct. vedvarende energi i transportsektoren i 2020 - den såkaldte VE-analyse. VE-analysen er udarbejdet med afsæt i Energiaftalen fra 2012, og har derfor ikke en direkte reference til MEC. I forbindelse med VE-analysens udarbejdelse har der været afholdt møder med bl.a. NGO'er på klima- og energiområdet og Energi- og Olieforum.

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)



MEC bliver naturligvis inddraget i den analyse, der er omtalt i Vækstudspillet fra november 2015. Her er tale om en analyse af mulighederne for at fremme produktion og anvendelse af avancerede biobrændstoffer i Danmark.

Ad c):

Energistyrelsen har ikke ændret på talgrundlaget, men der er tale om beregninger baseret på forskellige forudsætninger. MEC refererer i det nævnte brev til en beregning, hvor man har regnet ud fra en antagelse om, at MEC faktisk bliver etableret, og at deres produktion bliver solgt til den angivne pris. Disse antagelser er netop ikke en del af analysen om opfyldelsen af transportmålet, hvorfor der forventes en højere pris på avancerede biobrændstoffer (f.eks. hvis MEC ikke bliver til noget). Dette beror bl.a. på, at der kan opstå situationer med større efterspørgsel end udbud, hvilket vil resultere i stigende priser. Endvidere kan en fortsat lav oliepris resultere i et stigende prisspænd mellem benzin og bioethanol. Talgrundlaget i den nævnte VE-analyse om opfyldelse af målet for vedvarende energi i transportsektoren er især interessant i forhold til de prismæssige relationer mellem forskellige brændstoftyper snarere end de absolutte tal.

Ad d):

I Vækstplanen fra november 2015 fremgår det, at regeringen vil "igangsætte en analyse af mulighederne for at fremme produktion og anvendelse af avancerede biobrændstoffer i Danmark alene baseret på private investeringer samt evt. EU-tilskud. Analysen forventes afsluttet i begyndelsen af 2016."

Som led i denne analyse, vil der ske en inddragelse af interessenter - herunder MEC. Dog skal det pointeres, at der er tale om en generel analyse vedrørende fremme af avancerede biobrændstoffer. Analysen er derfor ikke udelukkende målrettet MEC.

Ad e): Regeringen finder det hensigtsmæssigt at belyse en række problemstillinger knyttet til produktionen af avancerede biobrændstoffer, inden der tages stilling til, om der skal gennemføres tiltag. Den ovennævnte analyse fra Vækstplanen er en del af grundlaget for at træffe sådanne beslutninger.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt