



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
28. september 2016

J nr. 2016 - 2617

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 20. september 2016 stillet mig følgende spørgsmål nr. 350 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 350

"Det fremgår af rapporten fra McKinsey, at tidligere analyser har vist et effektiviseringspotentiale på 1,5 mia. kr. i fjernvarmesektoren og 0,4 mia. kr. i affaldsforbrændingssektoren, dvs. 1,9 mia. kr. i alt. Kan ministeren be- eller afkræfte, at analysen fra Copenhagen Economics indeholder affaldsforbrændingsanlæg, og at der i opgørelsen over tidligere analyser er foretaget en "dobbelttælling" af potentialet i affaldsforbrænding?"

Svar

Copenhagen Economics' beregnede effektiviseringspotentiale på 1,5 mia. kr. i fjernvarmesektoren, og McKinsey og Struensee's beregnede effektiviseringspotentiale på 0,4 mia. kr. i affaldsforbrændingssektoren kan ikke lægges sammen til et samlet potentiale på 1,9 mia. kr., og de to analyser er heller ikke direkte sammenlignelige.

Det skyldes en række forskelle, som jeg har gjort rede for i min besvarelse af spørgsmål 334.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk