



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
10. oktober 2016

J nr. 2016 - 2520

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 16. september stillet mig følgende spørgsmål 340 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 340

Er det korrekt, at det danske PSO-system, hvor det i princippet er alle elforbrugere, der bidrager til støtten af den vedvarende energi, ikke er i konflikt med EU's krav, hvorimod det er tildelingen af PSO-midler, som EU har krævet ændret?

Svar

Europa-Kommissionen anser det danske PSO-system for traktatstridigt og finder ikke, at PSO-systemet kan fortsætte i sin nuværende form.

Europa-Kommissionen vurderer, at PSO-systemet er diskriminerende over for anlæg med produktion af vedvarende energi i udlandet, og hvor elektricitet herfra leveres til det danske elmarked. Diskriminationen begrundes med, at PSO-afgiften pålægges al elforbrug (uanset hvor det er produceret), mens kun VE-anlæg i Danmark har adgang til PSO-finansieret støtte. Diskriminationsproblematikken opstår derfor som følge af kombinationen af finansieringsformen og indretning af støttesystemerne som finansieres heraf, hvor udenlandske elproducenter anses for at medfinansiere en række støtteordninger, som de efterfølgende ikke har adgang til.

Regeringen har med 2025-planen fremlagt et forslag til en PSO-løsning, hvor Europa-Kommissionens kritik løses ved at afkoble udgifter og finansiering. Helt konkret sker det ved at afvikle PSO-systemet og overflytte udgifterne til finansloven. Når alle udgifter er overflyttet til finansloven, vil Europa-Kommissionens kritik af det danske PSO-system blive løst én gang for alle, fordi koblingen mellem udgifter og finansiering fjernes.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk