



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
26. august 2016

J nr. 2016-2149

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 11. august 2016 stillet mig følgende spørgsmål 284 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Andreas Steenberg (RV).

Spørgsmål 284

”Er ministeren, i forlængelse af Energiwatch’s artikel af 20. juli 2016: ”Balladen om biomassen”, enig i, at det mest omkostningseffektive vil være at vælge én vej i energipolitikken, jf. Energistyrelsens scenarieanalyser, i stedet for både at opstille vindmøller og fremme biomasse ved afgiftsfritagelse og produktionsstøtte?”

Svar

Hvis man havde kendskab til alle omkostninger og teknologiforbedringer samt el- og kvotemarkedet i fremtiden, ville man teoretisk kunne beregne en optimal vej mod fossil uafhængighed. I praksis er der imidlertid betydelige usikkerheder på alle disse parametre, og det er derfor ikke så let at vælge én optimal strategi, som man så bare kan følge de næste 34 år frem mod 2050.

Mange analyser peger i retning af, at fx elektrificering vil være et fornuftigt element i den grønne omstilling – men tempoet kan diskuteres. Det er vigtigt for regeringen, at den grønne omstilling realiseres med lavest mulige omkostninger og i det rette tempo. Regeringen har derfor fokus på de store omkostninger til PSO-støtten. Desuden har jeg nedsat en Energif Kommission, der i starten af 2017 skal præsentere et oplæg til energipolitiske mål og virkemidler for perioden 2020-2030 med det sigte at bidrage til, at Danmark indfrier sine internationale klimaforpligtelser på en omkostningseffektiv og markedsbaseret måde.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk