



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
12. august 2016

J nr. 2015-3359

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 20. juli 2016 stillet mig følgende spørgsmål nr. 274 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Spørgsmål 274

Finder ministeren det tilfredsstillende og forståeligt, at Total i deres tilbageleveringsrapport af 1. juni 2016 intet skriver om uranindholdet i den gennembo- rede alunskifer i betragtning af, at Totals tidligere projektleder, Henrik Nicolajsen, i artiklen "Radioaktivitet kan stoppe total" bragt i Nordjyske Stiftstidende den 18. maj 2015 udtalte: "Hvis der er radioaktivt affald, vil det højst sandsynligt være en showstopper for projektet, fordi det er for teknisk besværligt og for dyrt"?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som har oplyst følgende, som jeg vil henholde mig til:

"Tilbageleveringsrapporten af 1. juni 2016 vedrørende tilladelse 1/10 (Nordjylland) er indsendt i overensstemmelse med vilkårene i tilladelsens arbejdsprogram, jf. modeltilladelsens § 4, stk. 1. Af arbejdsprogrammet fremgår det at:

"Når tilladelsen til et område ophører, skal rettighedshaveren fremsende en afsluttende rapportering vedrørende kulbrintepotentialet i det pågældende område til Energistyrelsen."

Det er Energistyrelsens opfattelse, at Totals tilbageleveringsrapport lever op til kravene for rapportering vedrørende kulbrintepotentialet i det pågældende område. Jf. modeltilladelsen, såvel som det konkrete arbejdsprogram, er der ikke krav om en behandling af uranindholdet i den pågældende rapportering."

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk