



Martin Lidegaard og  
Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

Dato  
18. maj 2016

J nr. 2016 - 1413

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 3. maj 2016 stillet mig følgende spørgsmål 189 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Lidegaard (RV).

*Spørgsmål 189*

Kan ministeren bekræfte, at der som varig løsning på PSO-udfordringen i forhold til EU findes adskillige andre løsninger ud over at overføre PSO'en til finansloven, herunder at udbygge yderligere med elnet til udlandet og dermed åbne for import og øget konkurrence på eget elmarked? Ministeren bedes samtidig bekræfte, at denne løsning allerede har været anvendt af andre lande i EU.

*Svar*

Som nævnt i svaret til spørgsmål 187 er der flere mulige løsninger på PSO-sagen. Flere lande har investeret i at øge transmissionskapaciteten til deres nabolande og dermed åbnet for øget elhandel og konkurrence som led i løsningen af deres diskriminationsproblemer. I tidligere sager har Kommissionen kun accepteret sådanne investeringer i netforbindelser med nabolandene som en kompensationsløsning for en historisk diskrimination, og ikke som en fremadrettet løsning på diskriminationen.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)