



Martin Lidegaard og  
Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

Dato  
18. maj 2016

J nr. 2016 - 1413

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 3. maj 2016 stillet mig følgende spørgsmål 187 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Lidegaard (RV).

*Spørgsmål 187*

Kan ministeren bekræfte, at der som varig løsning på PSO-udfordringen i forhold til EU findes adskillige andre løsninger udover at overføre PSO'en til finansloven, herunder varigt at anvende den del af PSO'en, der er pålagt el fra udlandet, i det land, som den pågældende el kommer fra? Ministeren bedes samtidig bekræfte, at denne løsning allerede har været anvendt af adskillige lande i EU, og at Tyskland af samme grund netop har besluttet at anvende en andel af sin PSO, der svarer til elimport fra Danmark, i Danmark, jf. artiklen i Energiwatch den 29. marts 2016: "Tyske støttemillioner på vej til danske solcelleparker".

*Svar*

Der har været gennemført et omfattende analysearbejde af løsningsmulighederne for PSO-sagen. Der har været overvejet fem løsningsmodeller for den langsigtede løsning på sagen:

1. Delvis åbning af visse VE-støtteordninger for udenlandske VE-producenter, svarende til den andel af elforbruget, der må anses for importeret el produceret på VE.
2. Finanslovsfinansiering af PSO-omkostningerne.
3. Deltagelse i fælles svensk-norsk VE-certifikatmarked.
4. Finansiering af PSO-omkostningerne ved forbrugsafhængigt enhedsgebyr.
5. Kompensationsordning for importører af VE-elektricitet for den PSO, som den importerede elektricitet pålægges.

Af disse modeller har vurderingerne peget i retning af de to første modeller, åbningsmodellen og finanslovsmodellen, mens der har været lagt mindre vægt på model 3-5. Dette skyldes bl.a., at tidshorizonten for det fælles svensk-norske VE-certifikatmarked ikke er afklaret, og at fordelings effekterne ved at indføre et for-

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)



brugsafhængigt enhedsgebyr i stedet for den nuværende PSO-tarif per kWh vil udgøre en væsentlig udfordring.

Danmark har valgt at åbne et begrænset udbud af støtte til solceller for udenlandske solcelleanlæg som en midlertidig løsning på diskriminationsproblemet i 2015-16.

Tyskland har valgt at åbne sin VE-støtte i et vist omfang for udenlandske VE-producenter som løsningen på en tilsvarende diskriminationssag som den danske. Åbningen vil ske i forbindelse med fremtidige udbud af støtte til VE. En åbning vil kunne betyde, at der skal udbygges med ekstra VE-kapacitet, som landene nødvendigvis ikke har planlagt at udbygge med.

Kommissionen har herudover rejst denne problemstilling om potentiel diskrimination i medfør af TEUF artikel 30 og 110 overfor en række andre medlemsstater i EU. Her har lande som Tjekkiet, Luxembourg og Estland valgt at åbne deres støtteordninger for projekter beliggende i andre EØS-lande som en del af løsningen for at adressere den potentielle diskrimination.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt