



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

25. februar 2016

J nr. 2016-406

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 28. januar 2016 stillet mig følgende spørgsmål 109 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 109

Ministeren bedes kommentere det materiale, Wind People præsenterede for udvalget i forbindelse med foretræde den 28. januar 2016, jf. EKF alm. del – bilag 153 og 160.

Svar

Wind People har haft foretræde for Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget den 28. januar 2016 og har i den forbindelse præsenteret udvalget for deres udlægning af Klagenævnet for Udbuds afgørelse af Wind Peoples klagesag mod Energistyrelsen. I Wind Peoples materiale er Klagenævnet citeret for følgende:

” ikke efter det, der er forelagt for klagenævnet, [kan] udelukkes, at støtten vil kunne få et sådant omfang, at den risiko, som vindende ordregiver påtager sig, reelt bliver så begrænset, at den udbudte kontrakt ikke vil opfylde betingelserne for at være en koncessionsaftale. ”

Wind People undlader at beskrive i deres materiale til udvalget, at Klagenævnet for Udbud har konkluderet, at:

”Klagenævnet finder herefter og efter en samlet vurdering af de oplysninger, der foreligger, ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at tilsidesætte Energistyrelsens skøn, hvorefter der var grundlag for at tilrettelægge proceduren som et koncessionsudbud. [...] Der er således efter det foreliggende ikke grundlag for at give Wind People medhold i, at Energistyrelsen ikke kunne udbyde kontrakten som et koncessionsudbud. [...] Der er ikke herved taget stilling til, om de risici, som Energistyrelsen under klagesagen har peget på, at den vindende tilbudsgiver overtager, har en sådan karakter, at de indebærer, at tilbudsgiveren udsættes for ”markedets omskiftelighed”.

Energistyrelsen udbyder kontrakten som en koncessionskontrakt efter reglerne herfor i udbudsdirektivet (2004/18/EF) i stedet for en tjenesteydelseskontrakt efter samme direktiv, som Wind People foreslår. Dette skyldes, at koncessionshaver etablerer, ejer og driver anlægget og i den proces overtager hele risikoen på alle

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



tidspunkter i hele projektets levetid mod betaling af et statsstøttegodkendt pristillæg. Støtten gives på et niveau, der har været konkurrenceudsat. Niveaulet må derfor antages at være så lavt, som markedets omskiftelighed tillader, når alle risici er prissatte. Som eksempler på risici er bl.a. elprisudviklingen efter pristillægget bortfalder, risikoen for størrelsen af omkostningerne ved at fjerne møllerne (som endnu ikke kendes) og risikoen for nedbrud og sammenbrud af anlægget. Havvindmølleparker anses ikke af markedet for at være en lavrisikoinvestering.

Wind People har tolket Klagenævnet for Udbuds afgørelse således, at et niveau for afregningsprisen kan afgøre, om markedets omskiftelighed er overdraget eller ej. Wind People har derfor fremlagt deres beregninger for, hvilket prisniveau parken bør afregnes på, for at parken er tilbagebetalt inden udløbet af støtteperioden. Professor ved Ålborg Universitets Institut for Planlægning Frede Hvelplund, som har gennemført beregningerne, er bestyrelsesmedlem i Fonden Ærøs Vedvarende Energipulje, som ejer Wind People.

Frede Hvelplund konkluderer, at budprisen ifølge deres forståelse af Klagenævnet for Udbuds afgørelse skal være under 57,3 øre/kWh for 50.000 fuldlasttimer, da dette ifølge Frede Hvelplunds beregninger er den pris, som indebærer, at investeringen tilbagebetales 100 pct. inden udløbet af støtteperioden. Dette har dog ingen støtte i kendelsen, idet Klagenævnet for Udbud ikke forholder sig til konkrete beløbsstørrelser i sin afgørelse. Tilbagebetalingstiden vil endvidere afhænge af den vindende tilbudsgivers konkrete omkostningsstruktur og afkastkrav.

Frede Hvelplunds beregninger udgør ikke en fuldgyltig business case, da den ikke tager højde for de risici, der ligger ved markedets omskiftelighed. Der er f.eks. ikke taget højde for omkostninger til gæld og egenkapital, hvilket udgør en betydelig post, særlig ved brug af projektf finansiering som Wind People fremhæver som finansieringsform. Frede Hvelplund benytter endvidere den samfundsøkonomiske kalkulationsrente (diskonteringsrente) i sine beregninger. Den samfundsøkonomiske kalkulationsrente er fastsat af Finansministeriet og anvendes i forbindelse med samfundsøkonomisk vurdering af offentlige projekter med det formål at rangordne investeringer. Kalkulationsrenten afspejler det mistede alternative afkast, som de investerede ressourcer kunne have indbragt samfundet i andre anvendelser og må ikke forveksles med en investors markedsrente, som må forventes at være væsentligt højere.

Energistyrelsen har i efteråret 2014 bedt Deloitte om at beregne en business case på en generisk 200 MW kystnær havvindmøllepark. Deloitte har foretaget disse beregninger på historiske priser for nyligt opført havvindmølleparker. Deloitte regner med et generelt markedskrav til afkast på 7,1 pct. Når Frede Hvelplund lægger dette afkastkrav ind i sin beregningsmodel kommer han kun frem til en budspris på 66-67 øre/kWh, mens Deloitte med samme afkastkrav ender væsentligt højere, hvorfor resultatet afhænger af de forudsætninger, som beregningerne baseres på.



Det kan derfor ikke godtgøres, at Frede Hvelplunds beregninger faktisk afspejler, hvad det koster at bygge en havvindmøllepark. Beregningerne afspejler heller ikke de ekstraomkostninger, der skal indregnes for at afdække markedets omskiftelighed eller markedets afkastkrav.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt