



MINISTERIET FOR
BØRN, UNDERVISNING
OG LIGESTILLING

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Økonomi- og
Koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20453044

Svar på spørgsmål 364 (Alm. del):

I brev af 8. september 2016 har udvalget efter ønske fra Jacob Mark (SF) stillet mig følgende spørgsmål:

05-10-2016

Spørgsmål 364:

”Kriterierne for udpegning af de kommuner, som havde særlige vanskeligheder ved at leve op til skolereformen, og dermed kunne modtage et ekstraordinært tilskud i forbindelse med indfasning af folkeskolereformen, var: et relativt lavt potentiale for øget brug af lærerpersonale til undervisning, men også et højt behov for øget antal undervisningstimer, vanskeligt udgangspunkt for en effektiv skolestruktur på grund af lav befolkningstæthed og relativt lavt potentiale for frigørelse af midler ved reduceret pasningsbehov i SFO, fritidshjem og klubtilbud. Vil ministeren for de kommuner, der modtog dette ekstraordinære tilskud, redegøre for udviklingen i de tre parametre? Ministeren bedes i opgørelsen redegøre for hver enkelt kommunes udvikling i forhold til de tre parametre.”

Svar:

Det ekstraordinære tilskud i forbindelse med indfasning af folkeskolereformen blev besluttet i aftale om kommunernes økonomi for 2014 gældende i årene 2014-2017. En del af det ekstraordinære tilskud blev i 2014 og 2015 givet som et grundbeløb til alle kommuner fordelt efter antallet af folkeskoleelever, mens den resterende del af det ekstraordinære tilskud blev fordelt til kommuner med et beskatningsgrundlag under landsgennemsnittet efter kriterier for omstillingsudfordringer på folkeskoleområdet. I kriterierne har indgået: Gennemsnitligt planlagt timetal, lærer/elev ratio, rejsetid pr. indbygger og forældrebetalingssandel i SFO, hvor tilskud er fordelt efter antallet af folkeskoleelever i de kommuner, der opfylder kriterierne.

I 2016 og 2017 er det samlede ekstraordinære tilskud fordelt til kommuner med et beskatningsgrundlag under landsgennemsnittet efter kriterierne for omstillingsudfordringer på folkeskoleområdet.

Formålet med kriterierne til fordeling af det ekstraordinære tilskud har været at beskrive de økonomiske udfordringer for kommunerne før en omstilling, og der er således anvendt data fra det samme dataår over hele perioden.

Nedenfor fremgår udviklingen i tre ud af fire kriterier for de kommuner, der har fået del i det ekstraordinære tilskud i forhold til den/de kriterier, som den pågældende kommune har fået tilskud på baggrund af.

Da befolkningstætheden (rejsetid pr. indbygger) generelt ikke ændres, fremgår udviklingen i denne ikke af nedenstående.

Gennemsnitlig planlagt timetal og lærer/elev ratio

I tabel 1 fremgår udviklingen i det gennemsnitlige planlagte timetal i folkeskolen for perioden 2012/2013-2015/2016 for de kommuner, der har modtaget et ekstraordinært tilskud på baggrund af et gennemsnitligt planlagt timetal under landsgennemsnittet og samtidig en lærer/elev ratio under landsgennemsnittet. Det planlagte timetal for 2012/2013 har været udgangspunkt for fordeling af det ekstraordinære tilskud. Landsgennemsnittet fremgår i tabellen til sammenligning.

Det skal bemærkes, at lektiehjælp og faglig fordybelse først er blevet obligatorisk i skoleåret 2015/2016.

Tabel 1. Udviklingen i gennemsnitlig planlagt timetal i folkeskolen for udvalgte kommuner samt landsgennemsnit, børnehaveklassen til 9. klasse, 2012/2013-2015/2016

	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Faxe	8.298	10.621	12.687	12.970
Stevns	8.005	10.465	12.610	12.960
Næstved	8.282	10.845	12.771	12.964
Bornholm	8.319	10.691	12.860	13.007
Middelfart	8.303	11.293	12.614	12.908
Assens	8.320	10.762	12.821	12.782
Nyborg*	8.168	11.257	12.960	12.960
Haderslev*	8.208	10.403	12.628	12.926
Tønder	8.212	10.429	12.714	12.984
Vejen	8.266	10.344	12.597	12.999
Aabenraa	7.977	9.951	12.865	12.982
Vejle	8.325	10.506	12.784	12.995
Holstebro	8.017	9.785	12.763	13.005
Odder	8.179	10.789	12.795	12.410
Silkeborg	8.065	10.097	12.801	13.014
Aarhus	8.130	10.549	13.035	13.063
Ringkøbing-Skjern	8.149	9.908	12.818	12.986

Viborg	8.178	10.431	12.520	12.674
Rebild	8.199	10.835	12.822	13.019
Jammerbugt	8.122	10.025	12.783	12.978
<i>Lands gennemsnit</i>	<i>8.321</i>	<i>10.672</i>	<i>12.728</i>	<i>12.942</i>

Anm.: Timetallene er ikke vægtet i forhold til antallet af elever på hvert klassetrin. Det planlagte timetal for børnehaveklassen i 2014/2015 vurderes at være lavere end i virkeligheden, da det i indberetningen ikke har været muligt at indberette timer til understøttende undervisning og øvrig tid med eleverne i skemaet. Sammenligning mellem årene, hvor 2014/2015 indgår, skal derfor foretages med varsomhed.

* Statistikken for elevtallet for skoleåret 2011/2012 er i løbet af perioden blevet korigeret af Danmarks Statistik, hvilket indebærer, at Nyborg i 2016 og 2017 ikke indgik i fordelingen af tilskud efter kriteriet. I stedet indgik Haderslev i fordelingen.

Kilde: Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling.

I tabel 2 fremgår udviklingen i lærer/elev ratio i folkeskolen for perioden 2011/2012-2014/2015 for de kommuner, der har modtaget et ekstraordinært tilskud på baggrund af et gennemsnitligt planlagt timetal under landsgennemsnittet og samtidig en lærer/elev ratio under landsgennemsnittet. Lærer/elev ratio for 2011/2012 har været udgangspunkt for fordeling af det ekstraordinære tilskud. Landsgennemsnittet fremgår i tabellen til sammenligning.

Det skal bemærkes, at lærer/elev ratioen ikke tager hensyn til, at pædagoger i højere grad er blevet en del af undervisningen i folkeskolen som følge af folkeskolereformen. Ministeriet medtager derfor normalt alt pædagogisk personale, der er del af undervisningen i forhold til oplysninger efter folkeskolereformen, men da det er lærer/elev ratio, der har været udgangspunktet i fordeling af det ekstraordinære tilskud, er det også lærer/elev ratio, der fremgår af tabellen.

Tabel 2. Udvikling i lærer/elev ratio i folkeskolen for udvalgte kommuner samt landsgennemsnit, børnehaveklassen til 9. klasse, 2011/2012-2014/2015

	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Faxe	7,2%	6,6%	7,1%	7,0%
Stevns	7,5%	7,2%	7,6%	7,7%
Næstved	7,7%	7,4%	7,4%	7,4%
Bornholm	7,3%	7,1%	7,0%	6,9%
Middelfart	7,5%	7,2%	7,3%	7,7%
Assens	6,8%	6,9%	7,1%	5,5%
Nyborg*	7,2%	7,0%	6,5%	7,1%
Haderslev*	7,5%	6,7%	7,1%	7,3%
Tønder	7,8%	7,7%	8,1%	7,8%
Vejen	7,6%	7,8%	7,7%	6,5%
Aabenraa	7,0%	6,6%	7,1%	7,2%
Vejle	7,1%	6,9%	6,5%	7,5%
Holstebro	7,1%	7,0%	6,9%	6,9%
Odder	7,4%	7,2%	7,9%	8,4%

Silkeborg	6,8%	6,9%	7,0%	7,4%
Aarhus	7,2%	7,0%	7,0%	7,1%
Ringkøbing-Skjern	7,2%	7,2%	7,2%	7,4%
Viborg	6,8%	6,8%	7,0%	7,5%
Rebild	6,6%	6,5%	6,4%	6,5%
Jammerbugt	7,8%	7,8%	8,0%	8,5%
<i>Lands gennemsnit</i>	<i>7,6%</i>	<i>7,5%</i>	<i>7,6%</i>	<i>7,5%</i>

Anm.: Elever i specialklasser indgår ikke. Pædagoger og børnehaveklasseledere, der indgår som en del af undervisningen, indgår ikke.

* Statistikken for elevtallet for skoleåret 2011/2012 er i løbet af perioden blevet korri-geret af Danmarks Statistik, hvilket indebærer, at Nyborg i 2016 og 2017 ikke indgik i fordelingen af tilskud efter kriteriet. I stedet indgik Haderslev i fordelingen.

Kilde: Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling.

Forældrebetalingsandel i SFO

I tabel 3 fremgår forældrebetalingsandelen i SFO for regnskab 2012 og 2015 samt budget 2016 for de kommuner, der har modtaget et ekstraordinært tilskud på baggrund af en forældrebetalingsandel højere end landsgennemsnittet. Forældrebetalingsandelen i SFO i regnskab 2012 har været udgangspunkt for fordeling af det ekstraordinære tilskud.

Tabel 3. Udvikling i forældrebetalingsandelen i SFO for udvalgte kommuner samt landsgennemsnit, regnskab 2012 og 2015 samt budget 2016.

	Regnskab 2012	Regnskab 2015	Budget 2016
Halsnæs	28,5	27,4	31,2
Holbæk	42,6	43,9	51,8
Faxe	32,4	37,5	32,0
Ringsted	33,4	24,7	38,0
Stevns	40,0	41,3	46,2
Sorø	36,4	45,4	54,9
Næstved	34,7	35,2	36,7
Guldborgsund	34,8	36,9	35,6
Vordingborg	36,4	28,2	17,6
Middelfart	54,7	50,3	62,7
Assens	52,8	45,6	50,2
Faaborg-Midtfyn	33,9	31,6	26,9
Kerteminde	44,5	46,4	64,9
Odense	37,5	50,2	47,2
Nordfyn	29,4	28,4	33,4
Haderslev	48,5	51,2	44,1
Billund	33,6	37,6	43,0
Sønderborg	29,6	31,1	19,7
Tønder	35,0	34,0	39,6
Varde	31,3	35,4	48,1
Vejen	32,6	32,6	30,7
Horsens	37,0	35,1	24,2
Kolding	48,5	37,2	53,5

Vejle	33,5	43,6	43,5
Struer	37,4	53,6	58,4
Syddjurs	41,6	52,5	46,9
Norddjurs	31,8	28,7	33,9
Favrskov	52,2	64,8	65,2
Odder	46,6	37,8	41,9
Silkeborg	35,5	39,4	38,7
Aarhus	28,7	30,2	32,4
Hedensted	41,9	52,4	53,1
Morsø	31,4	0,0	0,0
Skive	36,3	36,6	29,6
Thisted	30,7	31,4	44,2
Viborg	32,4	26,3	27,2
Brønderslev	32,1	38,5	33,8
Rebild	33,0	37,6	36,5
Mariagerfjord	38,1	53,7	50,2
Hjørring	39,9	46,4	45,5
<i>Lands gennemsnit</i>	<i>28,2</i>	<i>30,6</i>	<i>31,6</i>

Kilde: Social- og Indenrigsministeriet

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby