



Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Afdelingen for Undervisning
og Dagtilbud

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20453044

Svar på spørgsmål 298 (Alm. del):

I brev af 23. juni 2016 har udvalget efter ønske fra Annette Lind (S) stillet mig følgende spørgsmål:

21-07-2016

Spørgsmål 298:

”Vil ministeren fremsende en samlet redegørelse for hvor mange kommuner, der politisk har vedtaget at lade skolerne benytte – samt hvor mange skoler, der har søgt dispensation i henhold til – folkeskolelovens § 16 b, og herunder i hvilket omfang de to-voksenordninger, som træder i stedet for, rent fagprofessionelt er bemandet af henholdsvis udelukkende lærere, både lærere og pædagoger eller udelukkende pædagoger?

I forlængelse heraf bedes ministeren redegøre for, hvordan dispensationerne har påvirket SFO- og klubtilbuddet i de pågældende kommuner, særligt i forhold til om de økonomiske rammer er tilpasset således, at der tages højde for den forlængede åbningstid i SFO og klubtilbud, der vil følge af en forkortet skoledag?”

Svar:

Driften af folkeskolen er en kommunal opgave, som skal varetages inden for de rammer, folkeskoleloven fastlægger. Loven giver mulighed for, at kommunerne kan foretage lokale prioriteringer ud fra deres egne ønsker og behov, herunder i forhold til anvendelse af folkeskolelovens § 16 b, som omhandler muligheden for at konvertere tid til understøttende undervisning til flere voksne i fagundervisningen.

Ved en beslutning om anvendelse af folkeskolelovens § 16 b er det kommunalbestyrelsen, der på baggrund af en ansøgning herom fra skolens leder og en udtalelse fra skolebestyrelsen træffer afgørelse om, hvorvidt der kan ske nedsættelse af tiden til understøttende undervisning til fordel for flere voksne i fagundervisningen.

I de tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen har godkendt en ansøgning om afkortning af skoledagens længde, skal kommunalbestyrelsen tilbyde ele-

verne plads i skolens skolefritidsordning eller i et andet relevant fritidstilbud i de timer, som eleverne ellers skulle have været i skole, uden særskilt betaling fra forældrene.

Da beslutningskompetencen i disse sager ligger i kommunalbestyrelsen, har jeg ikke mulighed for at udtale mig om, hvordan praksis ude i kommunerne er i forhold til godkendelse af ansøgninger vedrørende folkeskolelovens § 16 b.

Af samme årsag har jeg heller ikke mulighed for at redegøre for, hvordan skolerne praktisk tilrettelægger skoledagen, når de får en godkendelse af kommunen til at afkorte skoledagens længde, og hvad det betyder i forhold til den personalemæssige sammensætning på skolen og økonomien i SFO- og klubtilbuddene.

Jeg kan oplyse, at 133 skoler i forbindelse med indberetning af det planlagte undervisningstimetal for skoleåret 2015/16 har angivet, at de har fået godkendelse til at anvende muligheden for at fravige fra kravene om skoledagens samlede varighed.

Da jeg ofte modtager spørgsmål om, hvorvidt jeg har kendskab til, i hvilket omfang kommuner og skoler anvender folkeskolelovens § 16 b, har jeg besluttet at igangsætte en undersøgelse, der dels skal kortlægge skoledagenes længde og dels belyse, i hvilket omfang § 16 b i folkeskoleloven anvendes til at afkorte skoledagens længde.

Kortlægningen forventes gennemført i september 2016.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby