



MINISTERIET FOR
BØRN, UNDERVISNING
OG LIGESTILLING

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail stuk@stukuvm.dk
www.stukuvm.dk
CVR nr. 29634750

Svar på spørgsmål 257 (Alm. del):

I brev af 24. maj 2016 har udvalget efter ønske fra Carolina Magdalene Maier (ALT) stillet mig følgende spørgsmål:

21-06-2016

Spørgsmål 257:

”I ’Aftale om styrkelse af kvaliteten på de frie grundskoler’ foreslår aftaltpartierne en screening af friskolerne ud fra indikatorer, som skal antyde, om skolerne kan have udfordringer med forholdet til frihed, folkestyre og demokratisk dannelse. Blandt indikatorerne nævner regeringen blandt andet antallet af lærere, elever og bestyrelsesmedlemmer med ikke-vestlig baggrund, bopæl i nærheden af et ghetto-område samt lærernes uddannelsesniveau. Hvilket forsknings- eller dokumentationsbelæg ligger til grund for udvælgelsen af netop disse indikatorer? Og har ministeren viden, som antyder en sammenhæng mellem de tre indikatorer og en skoles udfordring med frihed, folkestyre og demokratisk dannelse?”

Svar:

I det nuværende risikobaserede tilsyn med de frie grundskoler udtages skoler til fagligt kvalitetstilsyn på baggrund af en screening af resultater fra folkeskolens 9. klasseprøver, elevernes overgang til ungdomsuddannelse og den socioøkonomiske reference for 9. klasseprøverne (det vil sige, hvordan eleverne klarer sig i sammenligning med elever på landsplan med samme baggrundsforhold).

Med henblik på at give Styrelsen for Undervisning og Kvalitet et bedre afsæt for at identificere skoler, som potentielt kan have problemer i forhold til friskolelovens frihed og folkestyre-krav, er det med aftalen af 18. marts 2016 om styrkelse af kvaliteten på de frie grundskoler besluttet at igangsætte et arbejde med at afklare mulighederne for, at en screening fremover på tilsvarende måde som i den eksisterende indikatorbaserede screening kan identificere skoler, der kan have problemer i relation til overholdelse af frihed og folkestyre-kravet.

I den forbindelse skal det fastlægges, hvilke mulige indikatorer der vil kunne bidrage til at identificere sådanne skoler – og herefter hvorvidt de enkelte mulige indikatorer med respekt for konventioner og øvrig lovgivning kan indgå i screeningen.

I aftalen af 18. marts er anført, at det bl.a. vil skulle undersøges, om følgende indikatorer kan indgå i en sådan screening: udvikling i antal dansk-timer, andel/antal af bestyrelsesmedlemmer, lærere eller elever bosat i et ghettoområde og/eller med ikke-vestlig baggrund og andel/antal elever, der har været i SSP's søgelys.

De nævnte mulige indikatorer er anført som eksempler på indikatorer, der vil skulle undersøges nærmere. I undersøgelsen vil bl.a. indgå, om det juridisk og dokumentationsmæssigt er muligt at anvende de nævnte – og andre – indikatorer til at udpege skoler, hvor der kan foreligge en øget risiko for, at skolen kan have problemer i relation til frihed og folkestyrekravet.

Det bemærkes, at det forhold, at en skole bliver udtrukket i en indikator-baseret screening, ikke er det samme som, at skolen har problemer i relation til det kvalitetskrav, screeningen er rettet imod – her frihed og folkestyrekravet. Hvis styrelsens undersøgelse af skolen på baggrund af screeningen viser, at skolen lever op til frihed og folkestyrekravet, afsluttes styrelsens tilsyn med skolen på det grundlag.

Som det også fremgår af aftalen af 18. marts 2016, er der opmærksomhed på, at der kan være skoler, som på grundlag af visse objektive indikatorer vil kunne blive udtrukket hvert år, også selvom skolerne opfylder frihed og folkestyrekravet. Hvis tilsynet med en skole viser, at der ikke er problemer med frihed og folkestyrekravet, vil der tages højde for det i efterfølgende screeninger.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby