



Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

15. april 2016

Besvarelse af spørgsmål 180 alm. del stillet af udvalget den 22. marts 2016 efter ønske fra medlem af udvalget Mattias Tesfaye (S).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren forholde sig til KL's notat "Opsamling på spørgeskemaundersøgelse om kommunernes brug af arbejdsklausuler og sociale klausuler i udbud" af 10. marts 2015 og særligt forholde sig til den høje grad af uklarhed i kommunernes besvarelser omkring antallet af "relevante udbud" og antallet af sociale klausuler om uddannelses- og praktikaftaler, jf. notatets figur 2 og 3 (notatets del II, s. 10 og 11)? http://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id_72483/cf_202/KL-undersøgelse_vedr.PDF

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Jeg synes, at det er positivt, at KL med sin opsamling har sat fokus på kommunernes anvendelse af "følg eller forklar"-princippet.

Opsamlingen er gennemført i december 2014 og primo januar 2015. Det vil sige et år efter, at kommunerne er blevet forpligtet til at anvende princippet. Det er forventeligt, at der i en tilvænningsperiode i forbindelse med nye retningslinjer er en vis usikkerhed vedrørende begrebet "relevante udbud".

Det er min forventning, at KL fortsat medvirker til at skabe opmærksomhed både om kommunernes forpligtelse til at overveje brugen af sociale klausuler i relevante udbud og om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledning.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen