

Ministeren



Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børne- og Undervisningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 22. oktober 2015 har udvalget efter ønske fra Merete Riisager (LA) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål nr. 18 (Alm. del)

Vil ministeren beregne provenuvirkningen, hvis studerende på ungdomsuddannelser begrænses til at kunne få SU til henholdsvis:

- 4 ungdomsuddannelser,
- 3 ungdomsuddannelser,
- 2 ungdomsuddannelser,
- 1 ungdomsuddannelse, samt mulighed for 1 omvalgsår?

Ministeren bedes medregne adfærdsændringer i form af hurtigere gennemførelse i svaret.

Svar

Et af initiativerne i *Reform af SU-systemet og rammerne for studie gennemførelse* (2013) var, at der højst kan gives SU til fem påbegyndte ungdomsuddannelser. Unge der omfattes af et uddannelsespålæg i kontanthjælpssystemet kan dog få dispensation til fortsat at modtage SU udover fem påbegyndte ungdomsuddannelser. Initiativet trådte i kraft 1. januar 2015 og bidrager med 200 mio. kr. i SU-reformens styrkelse af den offentlige saldo på i alt 2,2 mia. kr. i 2020.

Aktiviteten knyttet til flere påbegyndte ungdomsuddannelser har primært været på erhvervsuddannelserne. Med *Aftale om Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser* (2014) er der sket en større omlægning af strukturen på erhvervsuddannelserne. Omlægningerne betyder blandt andet, at der nu kun er fire hovedindgange på grundforløbet. Eleverne kan kun tage grundforløbets første del én gang, og grundforløbets anden del kan kun påbegyndes tre gange. Ændringerne vurderes at indebære en reduktion i antallet af elever, der påbegynder og gennemfører grundforløbet flere gange. Konsekvenserne heraf, herunder færre udgifter til SU, indgår i økonomien for erhvervsuddannelsesreformen.

Udover ændringerne i strukturen for erhvervsuddannelserne vil en sænkning af loftet for hvor mange ungdomsuddannelser, der kan påbegyndes med SU, være forbundet med en række modsatrettede forhold:

- En andel af eleverne vil fremrykke færdiggørelsen af en ungdomsuddannelse for at undgå at blive omfattet af loftet. Det betyder færre udgifter til SU og øgede skatteindtægter.

28. januar 2016

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4

Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 15/028623-22



- En andel af de berørte vil på grund af loftet ikke få en ungdomsuddannelse. Det reducerer samlet set arbejdsudbuddet, fordi personer uden en erhvervskompetencegivende uddannelse i gennemsnit har en lavere arbejdsmarkedstilknytning livet igennem.
- En andel af de unge, som ikke fuldfører en ungdomsuddannelse, forventes at overgå til kontanthjælpssystemet, hvor udgifter til kontanthjælp og aktivering samlet set skønnes at føre til merudgifter.
- Blandt dem, der overgår til kontanthjælpssystemet forventes en andel at modtage et uddannelsespålæg, hvorfor de vil påbegynde en ungdomsuddannelse igen (med SU). Desto lavere loftet sættes, desto flere forventes at modtage et uddannelsespålæg.
- En mindre andel skønnes at overgå direkte til beskæftigelse (afbrud af uddannelse), hvilket giver en umiddelbar stigning i indtægter fra skatter og forbrugsafgifter, men forventes også at føre til et lavere arbejdsudbud livet i gennem sammenlignet med situationen, hvor den berørte opnår en erhvervskompetencegivende uddannelse.

Med ændringerne i strukturen for erhvervsuddannelserne vurderes et lavere loft for, hvor mange ungdomsuddannelser der kan påbegyndes med SU, kun at bidrage med en mindre besparelse på udgifterne til SU. Dette vurderes dog i vist omfang at blive modsvaret af ovenstående forhold, herunder nedsat arbejdsudbud og øgede udgifter til bl.a. kontanthjælp mv.

Det skønnes derfor samlet set, at et lavere loft for antallet af påbegyndte ungdomsuddannelser kun i begrænset omfang vil styrke de offentlige finanser. Det er på nuværende tidspunkt, hvor erhvervsuddannelsesreformen er under implementering, ikke muligt på et tilstrækkeligt robust grundlag, at skønne over provenuvirkningen.

Det har i forbindelse med udarbejdelsen af svaret været nødvendigt at gennemføre en række beregninger. Jeg beklager, at det på denne baggrund ikke har været muligt at svare udvalget inden udgangen af december 2015.

Med venlig hilsen

Esbén Lunde Larsen