



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Christian Juhl  
Christian.juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

7. oktober 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 26. september 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 641 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

J.nr. 2016-6168/20165200291

**Spørgsmål nr. 641:**

”På samrådet den 23. juni 2016, jf. BEU alm. del samrådsspørgsmål BQ-BS oplyste ministeren, at der var behov for international regulering i forhold til arbejdet med epoxy og isocyanater og ikke danske særregler, der kan skade danske virksomheders konkurrenceevne. Vil ministeren på den baggrund arbejde internationalt for at sikre en arbejdsmiljømæssig sikker måde at arbejde med epoxy og isocyanater.”

**Svar:**

Det er vigtigt først og fremmest at understrege, at Arbejdstilsynet vurderer, at det med de gældende regler er muligt at sikre medarbejderne mod udsættelse i arbejds-situationen, så der ikke går på kompromis med deres sikkerhed og sundhed.

På samrådet den 23. juni 2016 nævnte jeg, at jeg ikke mener, det er hensigtsmæssigt, hvis vi alene fra dansk side indfører eksplicite krav til substitution i de tilfælde, hvor substitution er teknisk muligt, men hvor det vil være forbundet med uforholdsmæssigt høje omkostninger for virksomheden at substituere. Her vil et højere omkostningsniveau i forhold til udenlandske konkurrenter gøre det vanskeligere at opretholde en produktion i Danmark.

Regeringen arbejder i EU generelt for at sikre beskyttelsen af arbejdstagere på et højt niveau. Målet er, at niveauet generelt i EU bør være på niveau med de medlemsstater, der har det højeste beskyttelsesniveau af arbejdstagerne, som vi har i Danmark. Denne tilgang gælder også i forhold til reguleringen af kemiske stoffer, herunder epoxy og isocyanater.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen