



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Christian Juhl
Christian.juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

7. oktober 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 26. september 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 636 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

J.nr. 2016-6168/20165200291

Spørgsmål nr. 636:

”Som opfølgning på ministerens besvarelse af BEU alm. del spørgsmål 417 bedes ministeren oplyse, hvordan målerapporterne vægtes i forhold til samlet vurdering, der ligger til grund for en given dispensation, hvordan Arbejdstilsynet havde stillet sig i forhold til en given dispensation, hvis Alectias rapporter havde været Arbejdstilsynet i hænde og endelig, hvordan en dispensation kunne udstedes uden Alectias rapport.”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som har oplyst følgende:

”Ved sprøjtepåføring af epoxy eller isocyanat uden for lukket anlæg, sprøjtekabine eller sprøjteboks, vil operatøren arbejde i sprøjtezone med risiko for at blive udsat for aerosoler af epoxy eller isocyanat og eventuelle opløsningsmiddeldampe. Andre, der arbejder i samme rum som sprøjteopføringen, vil også have risiko for at blive udsat for denne luftforurening.

Arbejdstilsynet opstiller som vilkår til en dispensation fra sprøjteforbuddet, at både operatør og andre ansatte i rummet beskyttes med egnede personlige værnemidler, herunder handsker, dragt og åndedrætsværn – både så længe sprøjteopføringen foregår, men også så længe der i rummet er risiko for eksponering for bl.a. aerosol af isocyanat eller epoxy.

På faste arbejdspladser suppleres dette normalt med et krav om, at procesventilation ligeledes skal anvendes, samt at porte skal åbnes, når hærdeperioden er slut, så rummet kan udluftes. Hærdeperioden kan normalt fastsættes ud fra den udhærdningstid, som er nævnt i sikkerhedsdatablade og tekniske datablade.

Med hensyn til opskumning med isocyanat er dette arbejde omfattet af sprøjteforbuddet, da der kan komme aerosoler med isocyanat i luften.

Arbejdstilsynet anvendte de to Alectia-rapporter, som Arbejdstilsynet havde modtaget fra Siemens Wind Power A/S i 2011, med målinger til at fastsætte en hærdeperiode efter endt opskumning til mindst fem timer. I dispensationen blev der fastsat vilkår om at procesventilationen skal være i drift i hallen i mindst fem timer ef-

ter afsluttet opskumning, samt at personerne, der færdes i hallen i samme periode er iført egnede personlige værnemidler, herunder overtræksdragt og luftforsynet åndedrætsværn.

Oplysningerne i den tredje Alectia-rapport, som Arbejdstilsynet fik kendskab til i 2016, ville ikke have medført en dispensation med andre vilkår, herunder fastsættelse af en længere hærdeperiode, idet der ikke fremgår nye oplysninger.

Endeligt skal det bemærkes, at målerapporterne alene har vejledende karakter, og udgør således kun en delmængde af det samlede afgørelsesgrundlag.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen