



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Christian Juhl
Christian.juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

7. oktober 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 26. september 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 631 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

J.nr. 2016-6168/20165200291

Spørgsmål nr. 631:

”Ministeren bedes uddybe, hvorfor Arbejdstilsynet ikke har fundet grundlag for at tilbagekalde Siemens Wind Powers dispensation til sprøjtearbejdet og hvilke forhold, der skulle være til stede for at dispensationen kunne ophæves.”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som har oplyst følgende:

”Det kan oplyses, at Arbejdstilsynet i afgørelse af 14. september 2016 tilbagekaldte dispensationen af 11. april 2016 fra epoxysprøjteforbuddet. Ansøgningen om dispensation var indgivet af Siemens Wind Power A/S på vegne af Skagen Sandblæseri & Skibs-Service ApS.

Dispensationen vedrørte sprøjtepåføring af epoxy til overfladebehandling af støbeforme til vindmøllevinger hos Siemens Wind Power A/S i hal K på Mølholmsvej 2, Aalborg.

Det har vist sig, at der i forhold til den nævnte dispensation og i forhold til tidligere dispensationer med tilsvarende vilkår i flere tilfælde enten ikke er sket anmeldelse af sprøjtearbejdet, eller ikke er sket rettidig anmeldelse.

Herudover har Siemens Wind Power A/S den 18. august 2016 oplyst, at Skagen Sandblæseri & Skibs-Service ApS i en periode har anvendt et andet epoxyprodukt, end der er angivet i den nævnte dispensation fra 11. april 2016.

Arbejdstilsynet vurderede, at ovennævnte forhold viste, at virksomheden ikke formåede systematisk at efterleve klare vilkår for dispensationen af 11. april 2016 og tilbagekaldte derfor dispensationen.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen