



Styrelsen for Arbejdsmarked og  
Rekruttering

thm@star.dk

### Ankestyrelsens bidrag til besvarelse af BEU alm. del spørgsmål 63

Dato 10. november 2015

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 5. november 2015 anmodet Ankestyrelsen om bidrag til besvarelse af spørgsmål 63 fra Folketingets Beskæftigelsesudvalg (BEU alm. del).

J.nr. 2015-0016-52015

Ministeren er ved spørgsmålet anmodet om at svare på, hvorvidt det er lovligt, såfremt en kommune modregner en efterbetaling af forsørgelsesydelse og sociale ydelser i den forsørgelsesydelse/sociale ydelse, som borgeren modtager på efterbetalingstidspunktet, f.eks. ressourceforløbsydelse. Det anføres i spørgsmål 63, at en kommune, med henvisning til Ankestyrelsens principafgørelse 69-13, har meddelt en borger, at efterbetaling af særlig støtte vil blive modregnet i ressourceforløbsydelsen. Ministeren anmodes endvidere om, hvis ministeren er enig i, at det er ulovligt, at indskærpe dette overfor kommunerne og Ankestyrelsen, således at Ankestyrelsen også tager skridt til at oplyse om, at principafgørelse 69-13 ikke har været gældende siden 1. januar 2015.

Ankestyrelsen  
Teglholmsgade 3  
2450 København SV

Tel +45 3341 1200  
Fax +45 3341 1400  
[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)  
[www.ast.dk](http://www.ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Vi bemærker indledningsvis, at indtægter som hovedregel skal trækkes fra i integrationsydelsen, uddannelseshjælpen, kontanthjælpen og ressourceforløbsydelsen, jf. lov om aktiv socialpolitik (aktivloven) § 30, stk. 1, § 68 a, stk. 1, og § 69 j, stk. 5.

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Der foretages dog ikke fradrag i integrationsydelsen, uddannelseshjælpen og kontanthjælpen for de indtægter, som er nævnt i aktivlovens § 33. For så vidt angår ressourceforløbsydelse finder aktivlovens § 33 tilsvarende anvendelse, jf. aktivlovens § 68 a, stk. 5, og § 69 j, stk. 12.

Det fremgår af aktivlovens § 33, stk. 1, nr. 8, at der ikke foretages fradrag for efterbetaling af offentlige forsørgelsesydelse og øvrige offentlige sociale ydelser som følge af afgørelse eller dom. Det fremgår endvidere af

reglen, at det beløb, der ses bort fra, udgør differencen mellem den ydelse, der er udbetalt for perioden, og den retmæssige ydelse for perioden. Det fremgår endelig af reglen, at der ses bort fra efterbetalingen i 2 år efter udbetalingstidspunktet.

Bestemmelsen i aktivlovens § 33, stk. 1, nr. 8, blev indsat ved lov nr. 1367 af 16. december 2014 om ændring af lov om aktiv socialpolitik (Ændring af formue- og fradragsregler ved efterbetaling af offentlige forsørgelsesydelse og øvrige offentlige sociale ydelser m.v.) § 1.

Det fremgår af § 2, stk. 1, i lov nr. 1367 af 16. december 2014, at loven træder i kraft den 1. januar 2015.

Det fremgår af § 2, stk. 2, i lov nr. 1367 af 16. december 2014, at loven gælder for efterbetaling, der er udbetalt den 1. juni 2014 eller senere.

Vi kan oplyse, at principafgørelse 69-13 vedrører fradrag i kontanthjælp. Ankestyrelsen har ikke principafgørelser, der vedrører fradrag i ressourceforløbsydelse for indtægter, herunder for efterbetaling af offentlige forsørgelsesydelse og øvrige offentlige sociale ydelser.

Principafgørelse 69-13, der er offentliggjort den 4. december 2013, vedrører to konkrete sager, hvori der er sket efterbetaling af henholdsvis særlig støtte efter aktivlovens § 34, henholdsvis kontanthjælp. Udbetaling af efterbetalingerne i de to sager er sket før den 1. juni 2014.

Som nævnt finder bestemmelsen i aktivlovens § 33, stk. 1, nr. 8, ifølge ikrafttrædelsesreglen i § 2, stk. 2, i lov nr. 1367 af 16. december 2014, anvendelse for efterbetalinger, der er udbetalt den 1. juni 2014 eller senere. Det betyder, at hvis efterbetalingen er udbetalt før den 1. juni 2014, kan der ikke ses bort fra den.

Principafgørelse 69-13 kan derfor stadig være aktuel i sager, der omhandler efterbetaling af offentlige forsørgelsesydelse eller øvrige offentlige forsørgelsesydelse, der er udbetalt i tiden før den 1. juni 2014.

Vi kan endelig oplyse, at Ankestyrelsen løbende er opmærksom på behovet for at principafgørelserne afspejler den aktuelle retstilstand.

Venlig hilsen

Birgitte Myhrmann Christensen