



TALE

Samrådstale vedr. spm. CA, CB, CC og CD om 225-timersreglen (Det talte ord gælder)

Samrådsspørgsmål CA

Ministeren bedes kommentere artiklen: "Aftale om kontanthjælp: 48.777 risikerer at miste støtte", jf.

<http://www.dr.dk/nyheder/regionale/syd/aftale-omkontanthjaelp-48777-risikerer-miste-stoette>,

og herunder redegøre for, hvorvidt ministeren – med det store antal af mennesker, der risikerer at miste støtte - finder anledning til at ændre i de økonomiske, sociale og beskæftigelsesmæssige konsekvenser af 225-timers reglen, som vurderet af regeringen i forbindelse med behandlingen i Folketinget af lovforslag L 113 folketingsåret 2015-16?

Samrådsspørgsmål CB

Ministeren bedes redegøre for ministeriets seneste vurdering af, hvor mange borgere i Danmark der berøres af 225-timers reglen og herunder for, hvorvidt ministeriets skøn har ændret sig siden behandlingen af L 113 om indførelsen af 225-timers reglen.

Samrådsspørgsmål CC

Hvilke eventuelle initiativer har regeringen planlagt, såfremt ministeriets vurdering af antallet af kontanthjælpsmodtagere, der bliver ramt af 225-timers reglen, skulle vise sig at være fejlagtig?

Samrådsspørgsmål CD

Da dagpengeperioden blev forkortet, mistede langt flere mennesker retten til dagpenge end beregnet af Beskæftigelsesministeriet. Nu tyder en del på, at ministeriets tal vedrørende antallet af personer, der vil blive berørt af kravet i det vedtagne lovforslag L 113 om bl.a. 225 timers arbejde bliver langt højere end først antaget. Hvilke initiativer vil ministeren sætte i gang for, at Folketinget i den slags situationer får retvisende tal og dermed et seriøst grundlag for beslutninger? Vil ministeren overveje at give dispensation til de mange berørte borgere, eller udskyde lovens ikrafttræden, hvis det viser sig, at det virkelige antal langt overstiger regeringens beregninger?

Indledning

Samrådet i dag handler om regeringens skøn over antallet af personer, der vil blive berørt af 225-timersreglen.

Jeg vil besvare de fire spørgsmål CA, CB, CC og CD under et, da de alle går på de skøn, der fremgår af L 113, og som vi tog udgangspunkt i, da vi behandlede lovforslaget.

Der har den seneste tid cirkuleret mange forskellige tal i pressen. Både i forhold til, hvor mange, der er blevet varslet, og hvor mange der vil blive berørt af 225-timersreglen.

Jeg vil egentlig godt starte med at slå fast, at mit fokus i forhold til de her nye regler er, at de indholdsmæssigt administreres, som de er tænkt og efter reglerne. Det vil sige, at borgere, der kan arbejde ordinært i 225 timer, skal være omfattet, mens borgere, der ikke kan, skal undtages.

Så er det for mig trods alt mindre vigtigt, om vi rammer embedsmændenes skøn på sidste decimal, selvom vi selvfølgelig er optaget af, at de skøn vi laver - på trods af usikkerhed - rammer bedst muligt. Men de er altså netop skøn og ikke måltal.

Debatten om antallet af udsendte varslingsbreve har været ude af proportioner. Der kan ikke sættes lighedstegn mellem antallet af varslede personer

og det antal personer, som vil få hjælpen nedsat som følge af 225-timersreglen.

Jeg savner en mere nuanceret debat, for uanset de politiske uenigheder, vi har om rimeligheden i de her nye regler, så synes jeg, vi har en fælles interesse i ikke at skabe virak og myter om, hvad konsekvenserne er.

Vi indfører reglen for at sikre, at så mange som muligt får og bevarer en arbejdsmarkedstilknytning og mulighed for hel eller delvis selvforsørgelse. Og vi indfører reglen, fordi vi synes, at det er fuldstændig rimeligt, at adgangen til fuld kontanthjælp, for dem der har muligheden for det, også bør afhænge af, at man har leveret noget på arbejdsmarkedet.

Og vi har samtidig indrettet reglen sådan, at personer, der ikke kan arbejde, selvfølgelig bliver undtaget for en rådighedsregel skal selvfølgelig kun forpligte dem, der har evnen til at opfylde kravet.

Beskæftigelsesministeriets skøn

De mange forkerte tal og misforståelser ærgrer mig. Jeg vil derfor gerne starte med at gøre det helt klart, hvilke tal Beskæftigelsesministeriet har lagt til grund.

Beskæftigelsesministeriet har i lovforslaget skønnet, at omkring 9.000 fuldtidspersoner i 2016 vil få

ydelsen nedsat som følge af 225-timersreglen, og tallet er 8.000 fuldtidspersoner opgjort ved et såkaldt strukturelt ledighedsniveau.

Ministeriet har skønnet over fuldtidspersoner og ikke antal berørte personer. Antallet af berørte personer set over et år kan og vil i sagens natur være højere end antallet af fuldtidspersoner (fordi der heldigvis er mange, som ikke er på kontanthjælp hele året).

Skønnet er baseret på en faglig vurdering, der blev foretaget i forbindelse med afskaffelsen i 2011 af den tidligere 225-timersregel. Skønnet for antallet af berørte personer bygger dermed ikke på det forventede antal varslingsbreve.

I forhold til antallet af varslingsbreve kan jeg oplyse, at ministeriet har skønnet, at der i 2016 skal udsendes omkring 57.000 varslingsbreve.

Der er tale om skøn, og de er i sagens natur behæftet med usikkerhed og afhænger blandt andet af den helt konkrete situation for den enkelte kontanthjælpsmodtager, kommunernes indsats og administration på området og den samlede udvikling i antallet af modtagere af kontanthjælp mv.

For så vidt angår antallet af varslingsbreve, er der pr. 9. september udsendt omkring 59.000, og der-

med vil det endelige tal for 2016 blive højere end det oprindelige skøn på 57.000.

For så vidt angår skønnet for hvor mange, der rent faktisk bliver berørt af 225-timersreglen i 2016, ved vi det selvsagt ikke det på nuværende tidspunkt. Men der er ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at ændre de tidligere skøn for de økonomiske konsekvenser af Jobreform fase I.

Der er derfor heller ikke grundlag for udsagnet i spørgsmål CD om, at antallet, der berøres af 225-timersreglen, vil blive højere end først antaget.

I Beskæftigelsesministeriet tager vi opgaven med at udarbejde skøn meget seriøst, men jeg vil godt igen slå fast, at mit primære politiske mål med kontanthjælpsændringerne ikke er at ramme usikre skøn på sidste decimal. Det er, at reglerne administreres, som de er tænkt og aftalt mellem partierne.

Hvis flere end 9.000 fuldtidspersoner skulle ende med at blive omfattet, er det selvfølgelig noget, vi vil følge tæt, men det er ikke noget, der giver anledning til at ændre på reglerne så længe, de administreres, som de er tænkt.

Tilsvarende har jeg heller ikke planer om at stramme 225-timersreglen, hvis færre end 9.000

ender med at blive omfattet, så længe det ikke er udtryk for, at de administreres forkert.

Tværtimod vil det da glæde mig som beskæftigelsesminister, hvis fx flere end forventet motiveres af de nye regler og finder den beskæftigelse, der skal til, for at leve op til kravet i 225-timers reglen.

Det er også svaret på spørgsmål CD om mine evt. overvejelser om dispensationsregler.

Implementering af Jobreform fase I

Netop for at understøtte en korrekt administration af reglerne har Beskæftigelsesministeriet haft et stort fokus på at understøtte kommunernes implementering.

Ministeriet har med inddragelse af KL udarbejdet vejledninger til kommunerne, hvor der blandt andet er gjort opmærksom på de kriterier, som kommunerne skal vurdere, når de skal tage stilling til, om en persons arbejdsevne er så begrænset, at vedkommende skal undtages.

Da loven blev vedtaget, blev der udsendt en startvejledning og en bekendtgørelse med tilhørende vejledning om kommunernes pligt til at varsle og vejlede borgerne.

Der er også udarbejdet pjecer, som kommunerne kan udlevere til borgerne, og der er lavet en guide

til kommunerne om de forhold, der kan lægges vægt på i forbindelse med overvejelser om undtagelse fra reglen.

Jeg vil også fremhæve, at aftalepartierne fra starten har lagt vægt på, at udsatte borgere skal have afklaret deres arbejdsevne og forsørgelsesgrundlag, og at kommunerne skal tage stilling til, om de overhovedet hører hjemme i kontanthjælpssystemet.

Senest har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering sendt et brev til alle landets kommuner med en oversigt over antal udsendte varslingsbreve i de enkelte kommuner, så vi hurtigt sørger for at udbrede den information, vi indsamler centralt og dermed kan understøtte administration og opfølgning i kommunerne.

I brevet opfordres kommunerne til at orientere sig i tallene og vurdere, om kommunens implementering af 225-timersreglen og udsendelse af varslingsbreve er der, hvor den bør være.

Endelig gennemføres der i 2017 en evaluering, som skal belyse, i hvilket omfang kommunerne får afklaret udsatte kontanthjælpsmodtagere arbejdsevne og forsørgelsesgrundlag.

Evalueringen kommer dermed til at afdække, om kommunerne forelægger sager for rehabiliteringsteamet, når en borger har komplekse problemer – med henblik på, om borgeren for eksempel skal visiteres til ressourceforløb, fleksjob og førtidspension.

Tak for ordet.