



Folketingets Ligestillingsudvalg  
udvalg@ft.dk

Rasmus Horn Langhoff  
Rasmus-Langhoff@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

Ligestillingsudvalget har i brev af 22. januar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 8 (L 89), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Horn Langhoff (S).

J.nr. 2015 - 3508

**Spørgsmål nr. 8:**

”Mener ministeren, at det altid giver mening at udlevere ligelønsstatistikker for ansatte af forskelligt køn, der udfører det samme arbejde med samme DISCO-kode?”

**Svar:**

Regeringen har ønsket at genetablere linket mellem reglerne om kønsopdelt lønstatistik og lov om information og høring af lønmodtagere.

Lov om information og høring bygger i stor udstrækning på Samarbejdsaftalen mellem LO og DA. Samarbejdsformen ude på virksomhederne er altså i høj grad udviklet af arbejdsmarkedets parter selv.

Og det link genetablerer vi nu med L 89.

Lov om information og høring slår fast, at oplysninger til brug for information og høring om muligt skal foreligge i skriftlig form og på en sådan måde og med et sådant indhold, at lønmodtagerrepræsentanterne har mulighed for at sætte sig ind i og vurdere indholdet af oplysningerne og kan forberede høringen af lønmodtagerene.

Det fremgår direkte af L 89, at kønsopdelt lønstatistik er ”til brug for information og høring af lønmodtagerene om lønforskelle mellem mænd og kvinder på virksomheden”.

Med denne formulering er der taget stilling til, at kønsopdelt lønstatistik pr. definition er af væsentlig betydning for de ansatte på virksomheden.

De omfattede virksomheder har altså pligt til via lønmodtagerrepræsentanten at give de ansatte fyldestgørende oplysninger om den kønsopdelte lønstatistik, og da virksomhederne enten modtager kønsopdelt lønstatistik fra Danmarks Statistik eller fra en arbejdsgiverorganisation eller udarbejder den selv, skal den opfylde skriftlighedskravet i lov om information og høring af lønmodtagerne.

Og det synes jeg er giver god mening.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på LIU alm del spørgsmål 27.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen