



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Karsten Hønge  
Karsten.Honge@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 27. juni 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 465 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

11. juli 2016  
J.nr. 2016 - 3882

**Spørgsmål nr. 465:**

”Er det efter ministerens opfattelse i orden, at der i forbindelse med kommunens behandling af en førtidspensionssag, hvor alle nødvendige oplysninger foreligger - inklusive negative resultater af arbejdsprøvning og praktik - ikke træffes en afgørelse i over et halvt år, og hvor lang en slut-sagsbehandlingstid mener ministeren er rimelig?”

**Svar:**

Førtidspension er og skal være forbeholdt borgere, hvor det er dokumenteret, at vedkommende på grund af en varig og væsentligt nedsat arbejdsevne ikke er eller kan blive i stand til at forsøge sig selv ved at arbejde, herunder i et fleksjob.

Jeg kan som minister ikke tage stilling til konkrete sager, men jeg kan oplyse, at sager om førtidspension som udgangspunkt skal forelægges rehabiliteringsteamet, før der kan træffes afgørelse om tilkendelse af førtidspension. Rehabiliteringsteamet trækker på en række kompetencer fra de kommunale forvaltninger og fra regionens kliniske funktion, hvorfor det udgør et stærkt fagligt centrum for borgerens sag.

Når rehabiliteringsteamet har afgivet indstilling i sagen, kan kommunen træffe afgørelse om, at sagen overgår til behandling efter reglerne om førtidspension. I så fald er det et krav, at der skal træffes afgørelse om berettigelsen til førtidspension senest efter tre måneder.

Der er ikke fastsat frister for kommunens sagsbehandlingstid i forbindelse med indhentning af den nødvendige dokumentation, gennemførelsen af beskæftigelsesrettede tilbud m.v. forud for, at der er truffet afgørelse om, at sagen overgår til behandling efter reglerne om førtidspension.

Det skal ses i lyset af, at hver sag er forskellig, og det vil således variere, hvor lang tid det tager at undersøge udviklingsmuligheder, indhente den nødvendige dokumentation for borgerens arbejdsevne mv.

Kommunen må dog naturligvis ikke undlade at træffe en afgørelse, hvis den nødvendige dokumentation er indhentet.

Reglerne har samlet set til formål at sikre, dels at sagsbehandlingen ikke trækkes unødigt i langdrag, dels at sagen kan blive tilstrækkeligt belyst, inden der træffes en afgørelse.

Dertil kommer, at borgeren altid har mulighed for at indgive en ansøgning om førtidspension, hvormed sagen skal behandles af kommunens rehabiliteringsteam ud fra de oplysninger, der allerede foreligger.

Kommunalbestyrelsen træffer umiddelbart efter rehabiliteringsteamets indstilling i sagen afgørelse om, at sagen på det foreliggende dokumentationsgrundlag overgår til behandling efter reglerne om førtidspension.

Såfremt borgeren er uenig i kommunens afgørelse, kan denne påklages til Ankestyrelsen.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen