



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
udvalg@ft.dk

Karsten Hønge
Karsten.Honge@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 15. juni 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 461 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

28. juni 2016

J.nr. 2016 - 3039

Spørgsmål nr. 461:

”I forlængelse af ministerens svar på BEU alm. del spørgsmål 374 (2015-16) bedes ministeren redegøre for årsagen til, at arbejdsmiljøet er dårligt på så mange jobcentre, og ministeren bedes oplyse, om ministeren vil samarbejde med kommunerne om at få løst problemet?”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet om arbejdsmiljøet på jobcentrene bedt Arbejdstilsynet om et bidrag. Arbejdstilsynet har oplyst følgende:

”I 2015 har Arbejdstilsynet besøgt 121 virksomheder i branchen ’Arbejdsformidlingskontorer’ og afgivet 17 påbud om ’stor arbejdsmængde og tidspres’. Herudover gav tilsynet 8 påbud om vold og trusler og 6 påbud om høje følelsesmæssige krav. Påbuddene er givet som følge af, at disse faktorer øger den sikkerheds- og sundhedsmæssige risiko for de ansatte, herunder risikoen for stressrelaterede sygdomme som fx angst, depression og hjerte-karsygdomme.

Arbejdstilsynet kan ikke redegøre for de bagvedliggende årsager til arbejdsmiljøet på besøgte virksomheder, men kan redegøre generelt for de typer af arbejdsmiljøproblemer, der ligger bag de reaktioner, der er givet.

Påbud om stor arbejdsmængde og tidspres er bl.a. givet på baggrund af et stort arbejdspress med mange komplicerede sager og stramme tidsfrister.

Både afbrydelser og andre forstyrrelser fra fx telefoner, borgere, der møder op, samt interne forespørgsler fra kolleger og ledelse hører til faktorer, som kan virke forværende i forhold til at kunne håndtere stor arbejdsmængde og tidspres.

Påbuddene er endvidere givet på baggrund af, at der har været manglende balance mellem kravene i arbejdet og medarbejdernes muligheder for at håndtere kravene og hvor dette har kunnet medføre alvorlige arbejdsmæssige konsekvenser. Til de arbejdsmæssige konsekvenser hører eksempelvis, at der sker fejl i sagsbehandlingen med konsekvenser for borgerne.

Påbud som følge af vold og trusler er givet på baggrund af, at der ikke foretages systematisk risikovurdering i arbejdet med kontakt til borgerne, at der mangler mu-

lighed for hurtig og effektiv hjælp i tilspidsede situationer, og at der i utilstrækkeligt omfang sker registrering og evaluering af voldsepisoder.

Påbud om høje følelsesmæssige krav er givet på baggrund af, at arbejdet og kontakten med borgere i en specielt sårbar eller udsat position kan være kendetegnet ved høje følelsesmæssige krav. Påbuddene er eksempelvis givet på baggrund af, at der har været en utilstrækkelig forebyggelse og kan fx handle om fælles tilgang til målgruppen, en tydelig og godt fungerende ledelsesmæssig støtte og opbakning, mulighed for supervision og faglig sparring, muligheder for at tale uforstyrret og uden afbrydelser i kontakten med borgerne.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Jeg kan endvidere oplyse, at det følger af arbejdsmiljølovgivningen, at arbejdsgiveren har pligt til at sikre, at arbejdet planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det er sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Pligterne påhviler således arbejdsgiveren, der i dette tilfælde er kommunerne.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen