



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Karsten Hønge  
karsten.honge@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

22. juni

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 1. juni 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 430 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

J.nr. 20165200165

**Spørgsmål nr. 430:**

” I forlængelse af samråd om Siemens Wind Power den 27. maj 2016, jf. BEU alm del samrådsspørgsmål AÆ-BD og BP, bedes ministeren oplyse, hvordan redegørelsen om arbejdsmiljøet på Siemens Wind Power, jf. BEU alm. del bilag 202, kan være fuldstændig og dækkende, når der er tvivl om, hvornår Arbejdstilsynet fik oplysninger om, at det drejede sig om sprøjtning med epoxy? I redegørelsen står, at Arbejdstilsynet fik oplysningerne i 2012, men papirer fra virksomheden viser, at oplysningerne blev sendt i 2007”

**Svar:**

Efter samrådet den 27. maj 2016 blev det klart, at der som følge af en journaliseringsfejl i Arbejdstilsynet var oplysninger som Arbejdstilsynet ikke havde til rådighed i forbindelse med udstedelse af dispensation til Siemens Wind Power i 2007.

På den baggrund udarbejdede Arbejdstilsynet en supplerende redegørelse. Redegørelsen blev oversendt til udvalget den 2. juni 2016 og korrigerer oplysningerne om dispensationsbehandlingen i 2007, som fremgik i redegørelsen af 23. maj 2016.

I den supplerende redegørelse konstateres det, at Arbejdstilsynet allerede 5. november 2007 modtog oplysninger fra Siemens Wind Power om, at virksomheden ønskede at sprøjte med et epoxyholdigt produkt. Disse oplysninger blev imidlertid ikke registreret i Arbejdstilsynets journalsystem. Dette er naturligvis en klar fejl, hvilket Arbejdstilsynet i redegørelsen erkender.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen