



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Karsten Hønge
Karsten.Honge@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

22. juni

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 1. juni 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 428 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

J.nr. 20165200165

Spørgsmål nr. 428:

”I forlængelse af samråd om Siemens Wind Power den 27. maj 2016, jf. BEU alm del samrådsspørgsmål AÆ-BD og BP, bedes ministeren redegøre for, hvilke økonomiske konsekvenser det vil kunne få for de berørte arbejdere hvis staten påtager sig et ansvar eller bliver idømt et ansvar? Vil det kunne udløse ekstra erstatninger?”

Svar:

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet en udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen, som oplyser følgende:

”Hvis man bliver syg eller kommer til skade som følge af sit arbejde, kan man få erstatning efter reglerne i arbejdsskadesikringsloven. Der er tale om et objektivt ansvar, hvilket indebærer, at Arbejdsskadestyrelsen ikke tager stilling til, om arbejdsgiver eller andre er skyld i arbejdsskaden.

Hvis der i en arbejdsskadesag er en ansvarlig skadevolder, kan medarbejderen gøre et krav gældende efter dansk rets almindelige erstatningsregler, hvor erstatningerne mv. udmåles efter erstatningsansvarsloven. Det er i givet fald domstolene, der skal tage endeligt stilling hertil.

En betingelse for erstatning efter erstatningsansvarsloven er, at der er et ansvarsgrundlag. Det betyder, at skadevolder skal have handlet forsætligt eller uagtsomt. Et eventuelt erstatningsansvar forudsætter endvidere, at de, der søger erstatning, har lidt et økonomisk tab, og at der er den fornødne årsagsforbindelse og adækvans (påregnelighed) mellem skadevolders adfærd og det lidte tab.

I forbindelse med arbejdsskader er arbejdsskadesikringsloven primær, hvilket betyder, at der ikke kan udbetales erstatning for samme tab to gange. Erstatningsansvarsloven vil i sådanne tilfælde kunne give hjemmel til dækning af sve- og smertegodtgørelse og erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Herudover kan der i visse situationer være krav på differenceerstatning vedrørende tab af erhvervsevne. Det skyldes forskellige udmålings-, beregnings- og udbetalingsregler i henholdsvis arbejdsskadesikringsloven og erstatningsansvarsloven.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdsskadestyrelsens udtalelse.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen