



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Christian Juhl  
Christian.Juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

22. juni 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 30. maj 2016 stillet følgende spørgsmål nr. spørgsmål 411 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

J.nr. 2016-3610

**Spørgsmål nr. spørgsmål 411:**

”I forlængelse af samråd om arbejdsmiljø på Siemens Wind Power og Vestas, jf. BEU alm. Del samrådsspørgsmål AÆ-BD og BP, bedes ministeren redegøre for, hvor hurtigt ministeren regner med, at vi i Danmark kan udfase epoxy?”

**Svar:**

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som har oplyst følgende:

”Epoxy er stærkt hudallergifremkaldende, og området er derfor generelt velreguleret i arbejdsmiljølovgivningen. Ifølge arbejdsmiljølovgivningen er arbejdsgiveren forpligtet til at vælge det til enhver tid mindst farlige produkt. Dette følger af Arbejdstilsynets bekendtgørelse om arbejde med stoffer og materialer.

Som et led i forebyggelsen af unødigt påvirkning fra stoffer og materialer på arbejdspladsen skal virksomheden substituere et farligt stof eller materiale med et mindre farligt eller mindre generende stof eller materiale eller arbejdsproces. Samtidig skal stoffet eller materialet anvendes i en form, der medfører mindst risiko for påvirkning ved arbejdet, og det skal sikres, at den samlede risiko ved arbejdets udførelse bliver mindre.

Til en række anvendelser er det ikke muligt på nuværende tidspunkt at finde teknisk egnede mindre farlige alternativer til epoxy, da alternativerne også er farlige stoffer som:

- Isocyanater, der kan give allergisk astma og hudallergi,
- Acrylater, der er lige så stærkt hudallergifremkaldende som epoxy, og
- Styren, som er et flygtigt organisk opløsningsmiddel omfattet af Arbejdstilsynets kræftregler.

Det gælder bl.a. ved produktion af vindmøllevinger, hvor der kan anvendes styren eller epoxy og ved overfladebehandling af særligt belastede gulve i industrivirksomheder, fødevarerforretninger og sportshaller, hvor alternativerne er styren, acrylater, isocyanater eller epoxy.

Der findes fx ikke mindre farlige alternativer til udvendig overfladebehandling af skibe og store konstruktioner til offshore, hvor der stilles store krav til korrosionsbeskyttelse, til indvendig overfladebehandling af gas-, benzin- og olietanke, til overfladebehandling af fly og vindmøllevinger, samt til isolerende beskyttelseslak i elektronikindustrien.

Efter arbejdsmiljøloven må ansatte kun anvende farlige kemiske stoffer på en måde, der effektivt beskytter mod kemiske påvirkninger.

Virksomheden skal træffe beskyttelsesforanstaltninger, fx ved procesventilation. Hvis dette ikke er tilstrækkeligt, skal arbejdsgiveren stille personlige værnemidler til rådighed for de ansatte. Og arbejdsgiveren skal også sørge for, at de ansatte anvender værnemidlerne under arbejdet.

Arbejdstilsynet vurderer, at reglerne på området i dag er tilstrækkelige. Når virksomhederne overholder arbejdsmiljøreglerne, har de ansatte et sikkert og sundt arbejdsmiljø, også når de arbejder med farlige stoffer, som fx epoxy.”

Arbejdstilsynet finder, at der på nuværende tidspunkt ikke er grundlag for at foreslå et forbud mod at anvende epoxy.

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

På baggrund af oplysningerne fra Arbejdstilsynet, er det min vurdering, at området allerede er velreguleret, og at der ikke er behov for yderligere nationale reguleringsinitiativer.

Jeg vil i den forbindelse nævne, at Arbejdstilsynet på baggrund af forløbet med Siemens Wind Power vil se nærmere på procedureerne for dispensationsbehandlingen, særligt med hensyn til fornyelse.

Jeg vil samtidig gøre opmærksom på, at jeg har anmodet Arbejdstilsynets råd om at nedsætte en arbejdsgruppe om epoxy og isocyanater, som skal vurdere, om der er behov for yderligere tiltag, der kan sikre, at reglerne om arbejde med epoxy og isocyanater efterleves i det daglige på virksomhederne, og dermed udgør en effektiv beskyttelse af medarbejderne. Arbejdet forventes afsluttet inden udgangen af 2016.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen