



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Christian Juhl
christian.juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

22. juni 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 30. maj 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 410 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

J.nr. 2016-3610

Spørgsmål nr. 410:

”Vil ministeren i forlængelse af samråd om arbejdsmiljø på Siemens Wind Power og Vestas, jf. BEU alm. del samrådspørgsmål AÆ-BD og BP sikre, at fremtidige dispensationer vedrørende sprøjtepåføring indeholder krav om en tidsfastsat plan for, hvornår virksomheden overgår til at arbejde i lukkede kabiner – og hvornår virksomheden regner med at overgå til brug af mindre farlige produkter?”

Svar:

Som oplyst på samrådet den 27. maj 2016 foretager Arbejdstilsynet generelt en grundig faglig vurdering af ansøgninger om dispensation fra sprøjteforbuddet. Giver Arbejdstilsynet dispensation, stilles der samtidig krav om overholdelse af en række vilkår baseret på de konkrete produktionsforhold på virksomheden. Vilkårene skal sikre, at arbejdet kan udføres lige så sikkert som ikke-dispensationskrævende arbejde.

Et af disse vilkår vil være, at virksomheden redegør for sine overvejelser omkring substitution, herunder mulighederne for at anvende alternativer til epoxy. Ofte vil det imidlertid ikke være muligt at anvende alternative stoffer. Derfor vil det i mange tilfælde ikke være muligt at fastsætte en tidsfrist for, hvornår en substitution skal være gennemført.

Arbejdstilsynet foretager derfor en samlet vurdering af virksomhedens forhold. Hvis det konstateres, at det ikke er muligt at anvende alternativer til epoxy ses på, om der kan ske ændringer i arbejdsprocesser og metoder i forhold til at reducere medarbejdernes eksponering for epoxy. Ved vurderingen sammenholdes virksomhedens overvejelser om substitution med Arbejdstilsynet generelle viden om substitution i den pågældende branche.

Afslutningsvist bemærkes, at Arbejdstilsynet oplyser, at man som opfølgning på redegørelsen om Siemens Wind Power af 23. maj 2016 vil udarbejde faste administrative procedurer for behandling af dispensationsansøgninger. I den forbindelse vil der også blive set på spørgsmålet om substitution.

Jeg er tilfreds med, at Arbejdstilsynet vil udarbejde sådanne faste administrative procedurer.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen