



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Leif Lahn Jensen
leif.jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

9. juni 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 11. maj 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 390 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

J.nr. 16/07330/2016-2883

Spørgsmål nr. 390:

”Ministeren bedes redegøre for, hvor mange der ville være kommet i arbejde, hvis kommunerne havde levet 100 pct. op til deres forpligtelser i forbindelse med udbetaling af arbejdsmarkedsydelse, jf. BEU alm. del samrådsspørgsmål AS-AU.”

Svar:

Det er ikke muligt at beregne beskæftigelsespotentialet for enkelte kommuner, i tilfælde af at de ikke har levet fuldt ud op til deres forpligtelse til at give virksomhedsrettede tilbud.

Der findes generel viden om effekter af virksomhedsrettede indsatser, men ikke viden, der kan omsættes til konkrete effektstørrelser for så specifik en målgruppe som enkelte ledige i enkelte kommuner. Effekten vil dels afhænge af sammensætningen af de virksomhedsrettede tilbud, der gives, og dels af forhold, der knytter sig til de enkelte ledige og arbejdsmarkedet i de enkelte kommuner.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har opgjort, hvor stor en andel af de ledige på midlertidig arbejdsmarkedsydelse, der er i beskæftigelse 13 uger efter deltagelse i et virksomhedsrettet tilbud, jf. svar på BEU alm. del spørgsmål nr. 389. Denne sammenhæng kan ikke nødvendigvis antages også at ville gælde for ledige, der ikke har deltaget i et aktivt tilbud. Det skyldes, at mange andre forhold har betydning for, om ledige kommer i job, og at der kan være særlige grunde til, at nogle ledige ikke har fået et virksomhedsrettet tilbud.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen